

北部機械金属等製造業の景況動向 (2026年1~3月実績/同年4~6月見通し)

- ◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業174社
- ◆調査実施時期:四半期ごと【調査票回収:2026年3月初旬、ヒアリングの実施:3月初旬~3月下旬】
- ◆回答数:130社(回答率:74.71%※内訳は以下のとおり)
 - ①市町別 福知山市:22社/舞鶴市:14社/綾部市:22社/宮津市・与謝野町:11社/京丹後市:61社
 - ②業種別 鉄鋼:4社/金属製品:22社/一般機器:55社/電気機器:20社/輸送用機器:12社
精密機器:8社/樹脂製品:9社
 - ※「鉄鋼」…鍛造、鑄造、等/「一般機器」…工作機械、産業機械、等
「電気機器」…電子機器、家電機器、等/「輸送用機器」…自動車、船舶、等
「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械、等/「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品、等
 - ③従業員数別 1~9人:42社/10~19人:24社/20~49人:35社/50~99人:16社/100人以上:13社
- ※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施
- ※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

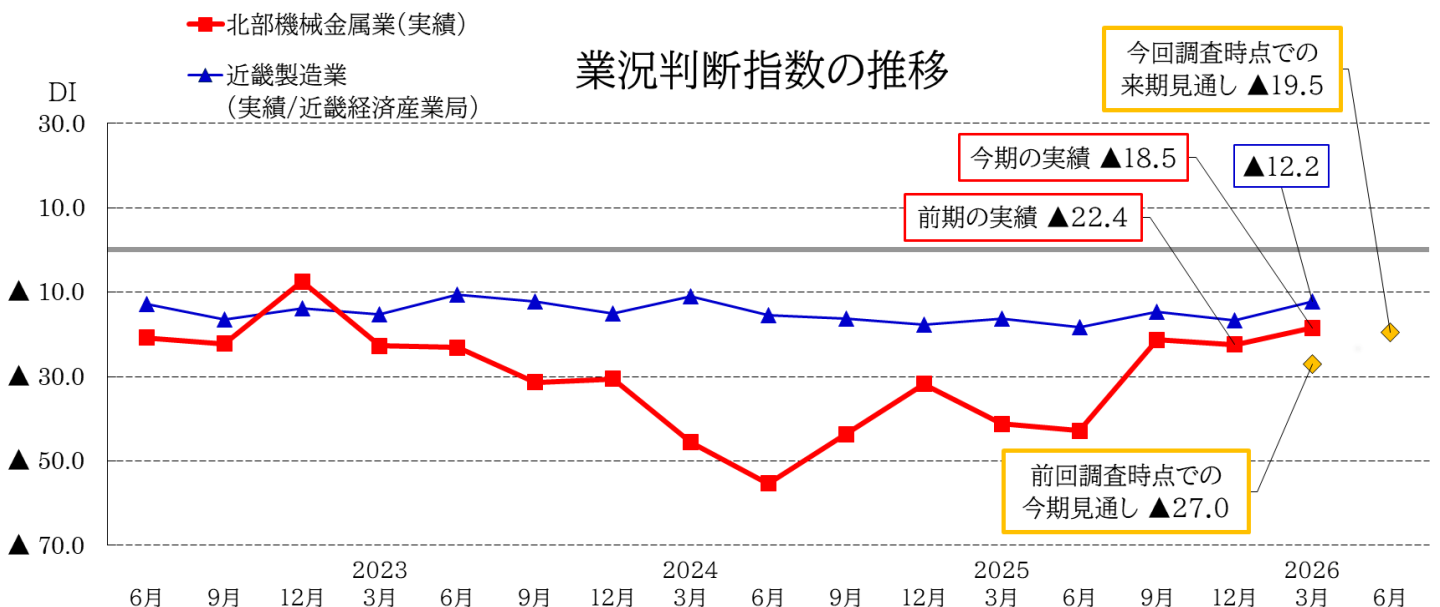
<調査結果>

<項目別の特徴(前期比較)および概況について>

- ① 今 期 実 績 : 今期実績DIは前期と比べ3.9ポイント増加 (=今期▲18.5-前期▲22.4)
 来期見通し : 来期見通しDIと今期実績DIでは1ポイント減少 (=来期見通し▲19.5-今期▲18.5)
 依然として、産業機器部品及び輸送用機器部品の鍛造及び機械加工を実施している企業を中心に受注量が芳しくないとの回答が散見された。また、動き出しが期待されている半導体の動向も、受注状況は依然として停滞しているとの回答が散見された一方、ヒアリング協力企業からは、一部のメーカーが動き出しているとの情報もあり、来期以降の動き出しに期待の声が挙げられた。また、データセンター関連品の受注企業は好調な企業が多く、ヒアリングでも特需との声があった。
- ② 採 算 状 況 : 採算状況DIは前期と比べ2.3ポイント増加 (=今期7.0-前期4.7)
 ヒアリングでは、国際情勢の不安定化に伴う原油等の高騰及び供給懸念から、ランニングコスト並びに材料価格の上昇(一部入手懸念)が聞かれ、実態としては悪化が懸念される状況である。
- ③ 受 注 量 : 100%以上とする企業割合が前期と比べ0.4ポイント減少 (=今期60.3%-前期60.7%)
 (3ヶ月前比) ヒアリングでは、自動車産業が苦戦していることを要因とした産業機器需要の停滞を指摘する声が聞かれるなど、市場の安定化を経た受注量の回復には一定の時間を要するものと推察される。
- ④ 受 注 余 力 : 「余力あり」とする企業割合は前期と比べ8.4ポイント減少 (=今期63.3%-前期71.7%)
 余力無しと回答した企業でも、利益率の低い案件が多く、販路開拓を希望する声が聞かれた。
- ⑤ 受 注 単 価 : 「上昇した」と回答した企業割合は前期と比べ1.4ポイント減少 (=今期7.8%-前期9.2%)
 定期的な価格ヒアリングが実施されているとの声も聞かれるが、転注を懸念する声も聞かれた。

<業況判断の推移>

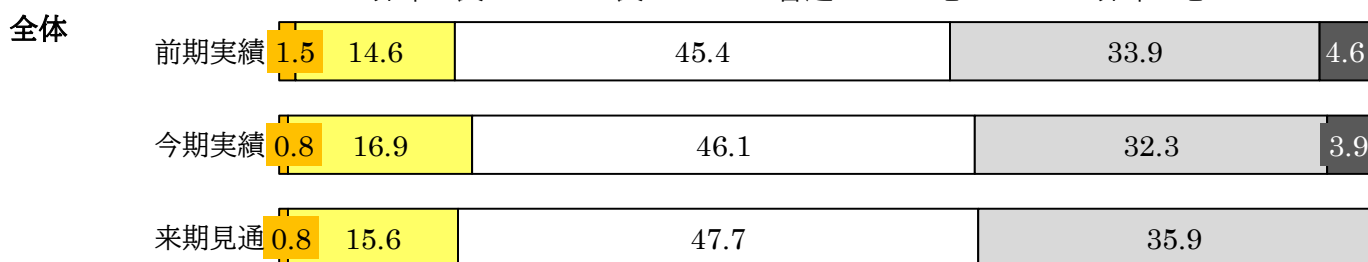
業況判断指数の推移



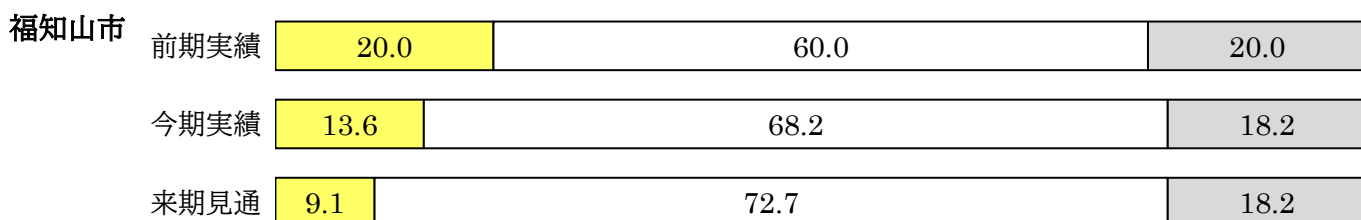
景況動向 実績比較および来期見通し (%)

※無回答を除く

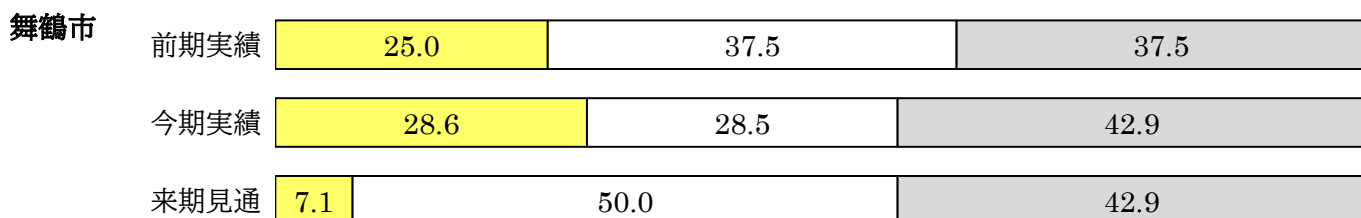
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



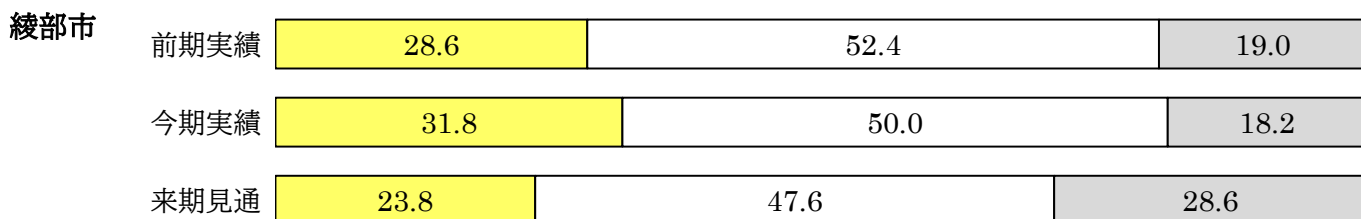
※全体の今期実績DI『▲18.5』(回答:130社)、来期見通しDI『▲19.5』(回答:129社)



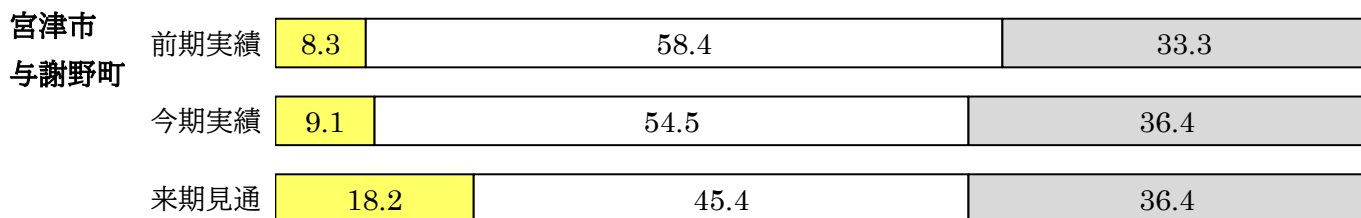
※福知山市の今期実績DI『▲4.6』(回答:22社)、来期見通しDI『▲9.1』(回答:22社)



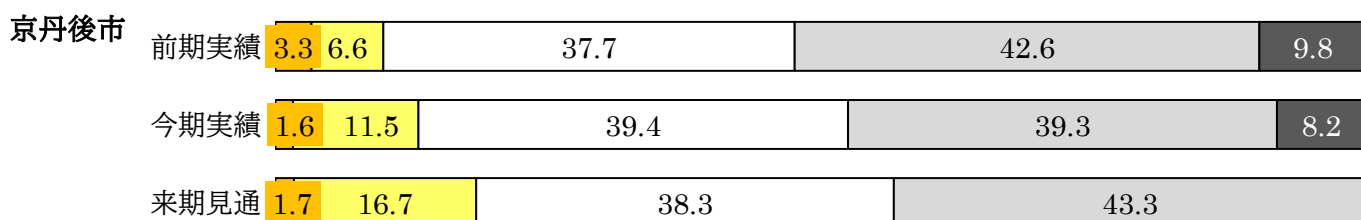
※舞鶴市の今期実績DI『▲14.3』(回答:14社)、来期見通しDI『▲35.8』(回答:14社)



※綾部市の今期実績DI『13.6』(回答:22社)、来期見通しDI『▲4.8』(回答:22社)



※宮津・与謝の今期実績DI『▲27.3』(回答:11社)、来期見通しDI『▲18.2』(回答:11社)



※京丹後市の今期実績DI『▲34.4』(回答:61社)、来期見通しDI『▲24.9』(回答:60社)

採算状況 (%)

※無回答を除く

		■黒字	□トントン	□赤字
全体	前期	26.2	52.3	21.5
	今期	25.6	55.8	18.6
※全体の有効回答数:129社 今期DI『7.0』				
福知山市	前期	30.0	60.0	10.0
	今期	22.7	72.8	4.5
※福知山市の有効回答数:22社 今期DI『18.2』				
舞鶴市	前期	31.3	49.9	18.8
	今期	28.6	42.8	28.6
※舞鶴市の有効回答数:14社 今期DI『0.0』				
綾部市	前期	33.3	47.7	19.0
	今期	40.9	50.0	9.1
※綾部市の有効回答数:22社 今期DI『31.8』				
宮津市 与謝野町	前期	25.0	33.3	41.7
	今期	18.2	72.7	9.1
※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 今期DI『9.1』				
京丹後市	前期	21.3	55.7	23.0
	今期	21.7	51.6	26.7
※京丹後市の有効回答数:60社 今期DI『▲5.0』				

○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は7.0となり、前期DIの4.7と比べ2.3ポイント増加した。

近況の受注単価 (%)

※無回答を除く

		■上昇	□変化なし	□低下
全体	前期	11.5	86.2	2.3
	今期	10.9	86.0	3.1
※全体の有効回答数:129社 今期DI『7.8』				

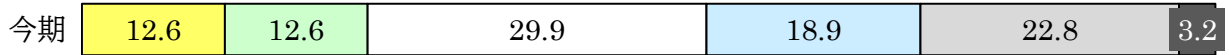
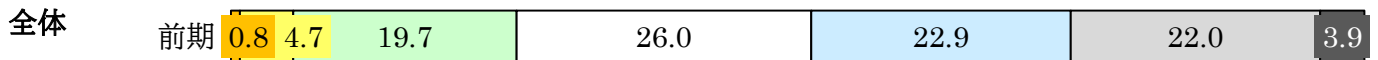
○受注単価概況

今期の受注単価の業況判断DI(「上昇」と回答した企業の割合から「低下」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は7.8となり、前期DIの9.2と比べ1.4ポイント減少した。

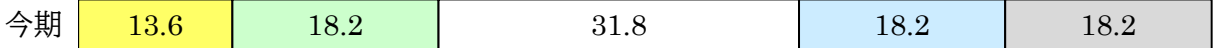
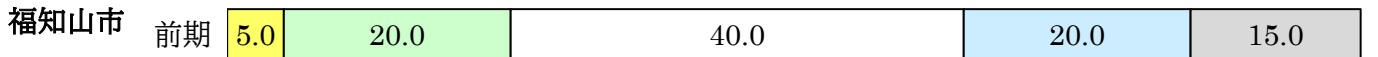
受注量【前年同期比】 (%)

※無回答を除く

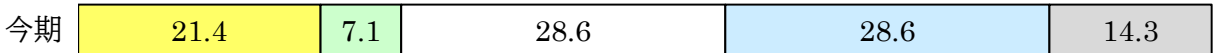
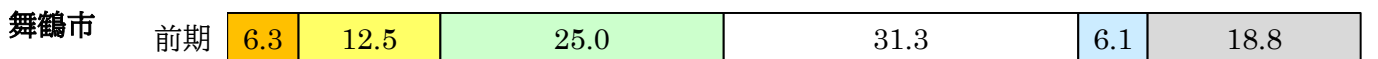
■ 150以上 ■ 149~120 □ 119~101 □ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



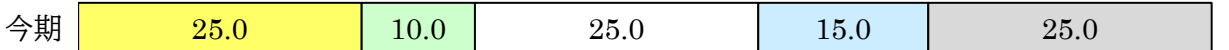
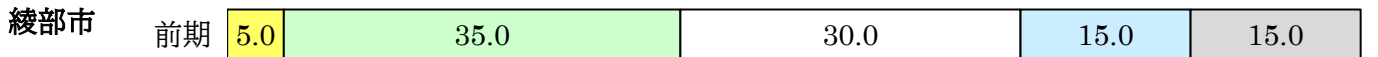
※全体の有効回答数:127社 100%以上の回答割合『55.1%』



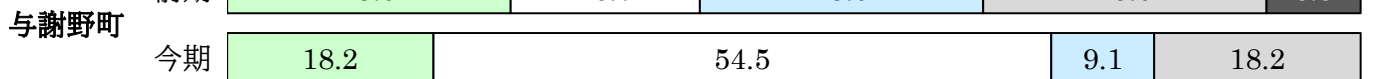
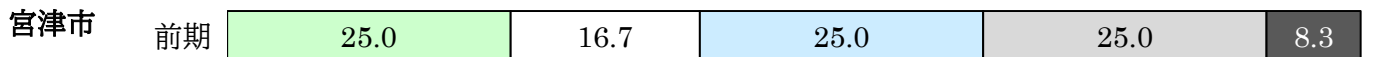
※福知山市の有効回答数:22社 100%以上の回答割合『63.6%』



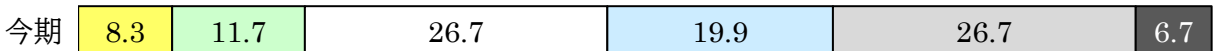
※舞鶴市の有効回答数:14社 100%以上の回答割合『57.1%』



※綾部市の有効回答数:20社 100%以上の回答割合『60.0%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 100%以上の回答割合『72.7%』



※京丹後市の有効回答数:60社 100%以上の回答割合『46.7%』

○全体

今期において、「100%以上」と回答した企業の割合は55.1%となり、前回の51.2%と比べ3.9ポイント増加した。

○地域別(「100%以上」と回答した企業割合:今期-前期)

【中丹地域】

福知山市 (▲1.4ポイント)
舞鶴市 (▲18.0ポイント)
綾部市 (▲10.0ポイント)

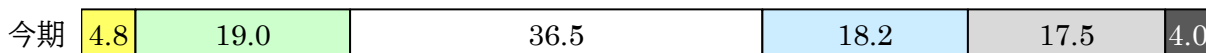
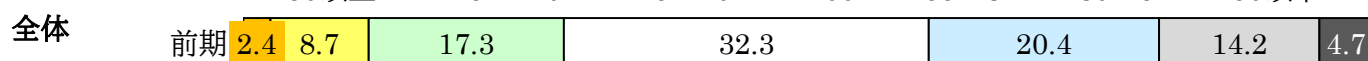
【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (+31.0ポイント)
京丹後市 (+11.1ポイント)

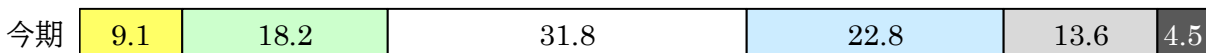
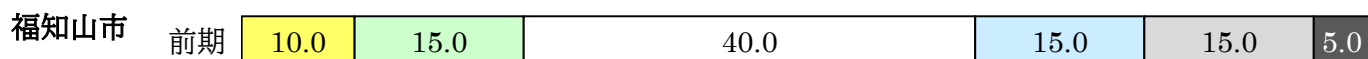
受注量【3ヶ月前比】 (%)

※無回答を除く

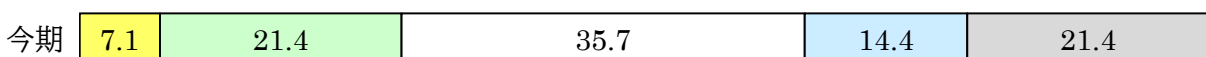
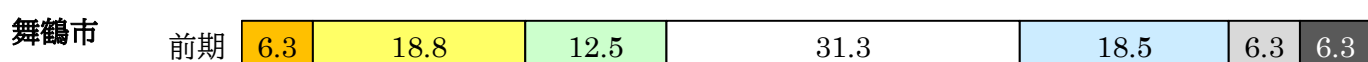
■ 150以上 ■ 149~120 □ 119~101 □ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



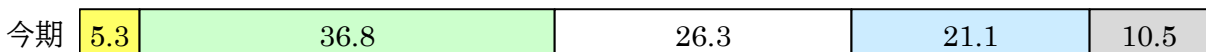
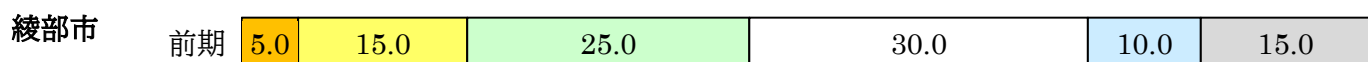
※全体の有効回答数:126社 100%以上の回答割合『60.3%』



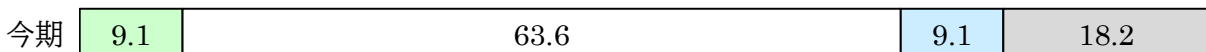
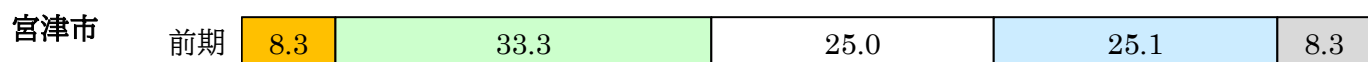
※福知山市の有効回答数:22社 100%以上の回答割合『59.1%』



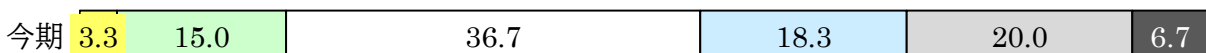
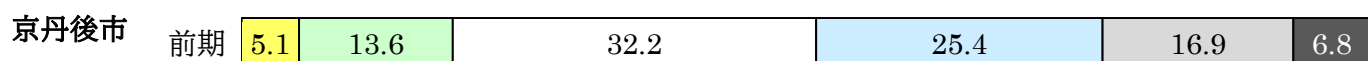
※舞鶴市の有効回答数:14社 100%以上の回答割合『64.2%』



※綾部市の有効回答数:19社 100%以上の回答割合『68.4%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 100%以上の回答割合『72.7%』



※京丹後市の有効回答数:60社 100%以上の回答割合『55.0%』

○全体

今期において、「100%以上」と回答した企業の割合は60.3%となり、前回の60.7%と比べ0.4ポイント減少した。

○地域別(「100%以上」と回答した企業割合:今期-前期)

【中丹地域】

福知山市 (▲5.9ポイント)
舞鶴市 (▲4.7ポイント)
綾部市 (▲6.6ポイント)

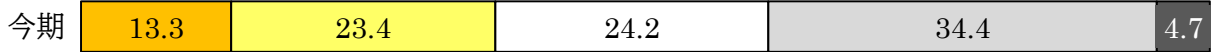
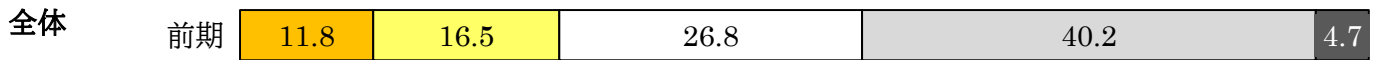
【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (+6.1ポイント)
京丹後市 (+4.1ポイント)

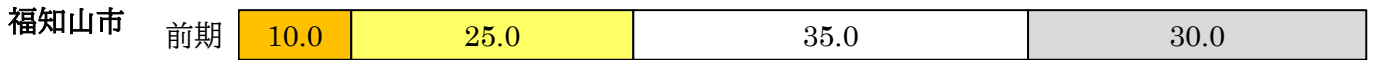
稼働割合 (%)

※無回答を除く

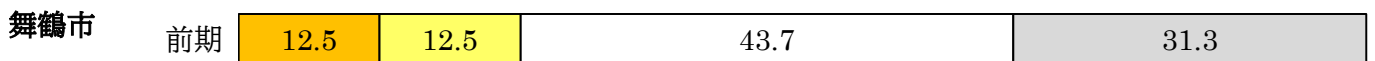
■ 101以上 ■ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



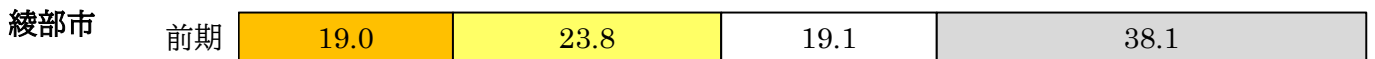
※全体の有効回答数:128社 受注余力あり(100%未満)『63.3%』



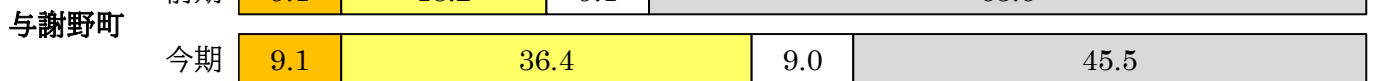
※福知山市の有効回答数:22社 受注余力あり(100%未満)『50%』



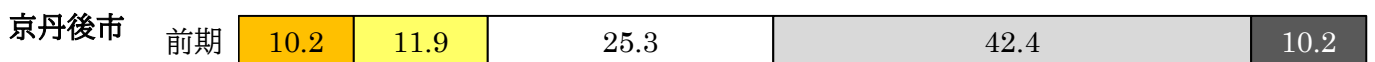
※舞鶴市の有効回答数:13社 受注余力あり(100%未満)『61.5%』



※綾部市の有効回答数:22社 受注余力あり(100%未満)『50.0%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 受注余力あり(100%未満)『54.5%』



※京丹後市の有効回答数:60社 受注余力あり(100%未満)『75%』

○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は63.3%となり、前回の71.7%と比べ8.4ポイント減少した。

○地域別(「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業割合:今期-前期)

【中丹地域】

福知山市 (▲15.0ポイント)
舞鶴市 (▲13.5ポイント)
綾部市 (▲7.2ポイント)

【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (▲18.2ポイント)
京丹後市 (▲2.9ポイント)

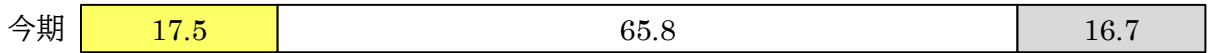
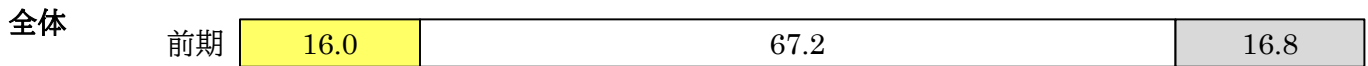
来期の受注見通し (%)

※無回答を除く

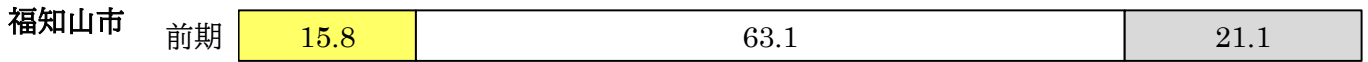
■増加

□横這い

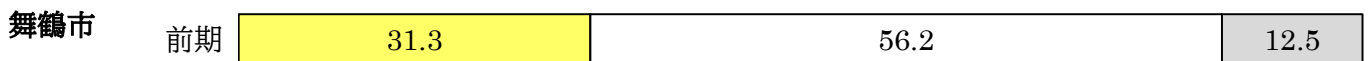
□減少



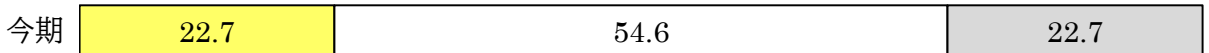
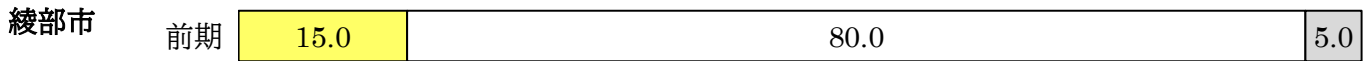
※全体の有効回答数:126社 今期DI『0.8』



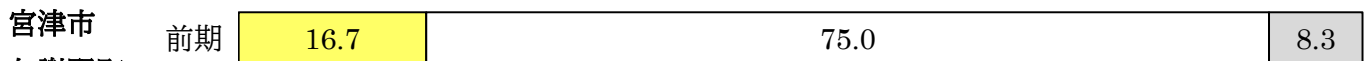
※福知山市の有効回答数:22社 今期DI『▲18.2』



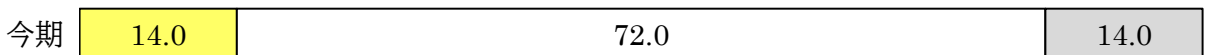
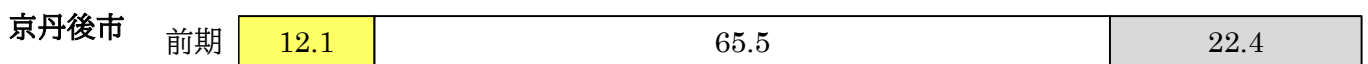
※舞鶴市の有効回答数:14社 今期DI『21.4』



※綾部市の有効回答数:22社 今期DI『0.0』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 今期DI『18.2』



※京丹後市の有効回答数:57社 今期DI『0.0』

○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は0.8となり、前期調査時の今期見通しDIの▲0.8と比べ1.6ポイント増加した。

○地域別(今期DI-前期DI)

【中丹地域】

福知山市 (▲12.9ポイント)
舞鶴市 (+2.6ポイント)
綾部市 (▲10.0ポイント)

【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (+9.8ポイント)
京丹後市 (+10.3ポイント)