

# 北部機械金属等製造業の景況動向 (2025年10~12月実績/2026年1~3月見通し)

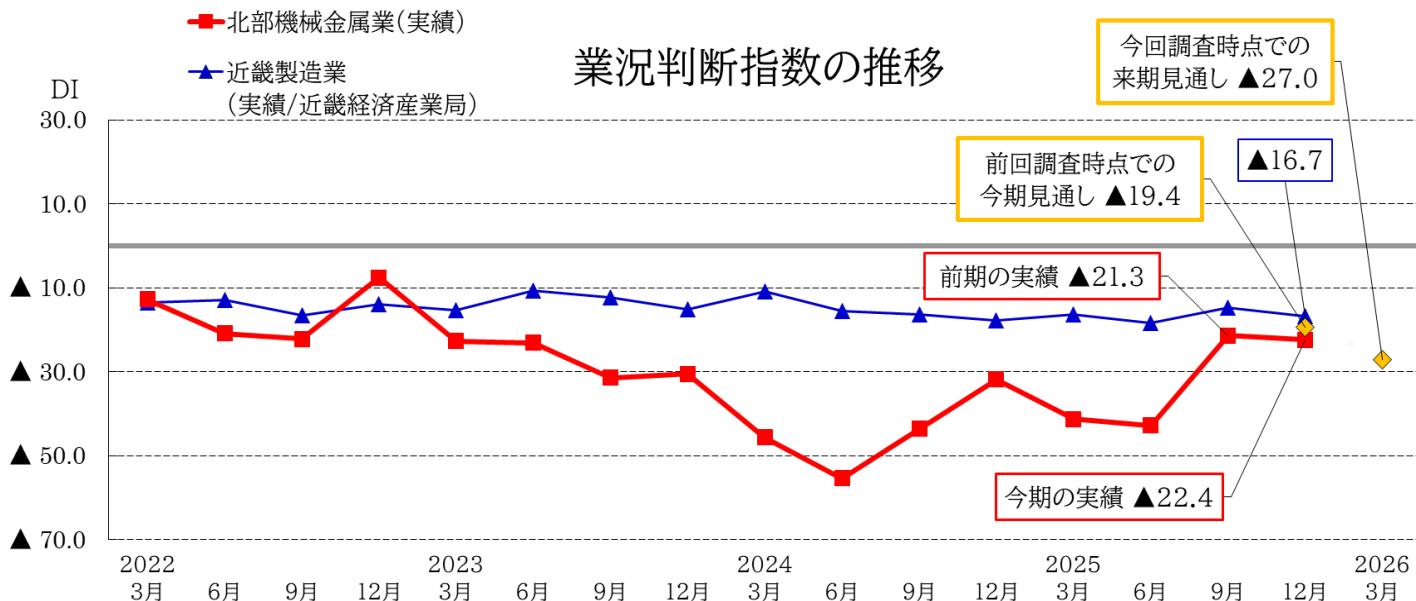
◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業174社  
 ◆調査実施時期:四半期ごと【今回の集計時期:2025年12月】  
 ◆回答数:130社(回答率:74.71%※内訳は以下のとおり)  
 ①市町別 福知山市:20社/舞鶴市:16社/綾部市:21社/宮津市・与謝野町:12社/京丹後市:61社  
 ②業種別 鉄鋼:5社/金属製品:19社/一般機器:60社/電気機器:18社/輸送用機器:12社  
 精密機器:8社/樹脂製品:8社  
 ※「鉄鋼」…鍛造、鋳造、等/「一般機器」…工作機械、産業機械、等  
 「電気機器」…電子機器、家電機器、等/「輸送用機器」…自動車、船舶、等  
 「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械、等/「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品、等  
 ③従業員数別 1~9人:43社/10~19人:27社/20~49人:36社/50~99人:14社/100人以上:10社  
 ※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施  
 ※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

## <調査結果>

### <項目別の特徴(前期比較)および概況について>

- ① 今期実績: 今期実績DIは前期と比べ1.1ポイント減少 (=今期▲22.4 - 前期▲21.3)  
 来期見通し: 来期見通しDIと今期実績DIでは4.6ポイント減少 (=来期見通し▲27.0 - 今期▲22.4)  
 丹後及び舞鶴地域を中心に産業機械および工作機械の部品加工を中心に行っている企業からは、依然として受注量が芳しくないとの声が聞かれる一方で、新規案件の試作や複数の加工工程を一貫して製造している企業からは、受注の回復及び安定的な動向が続くとの意見も聞かれ、各社の事業内容における対応範囲が広い企業に発注が集中している状況が伺えた。
- ② 採算状況: 採算状況DIは前期と比べ8.4ポイント増加 (=今期4.7 - 前期▲3.7)  
 前期より『赤字』回答した企業は減ったものの、中小企業受託取引適正化法の施行に際し、製造期間の長い案件を受注している企業から運転資金等の資金繰りを不安視する声が聞かれた。また、政策金利の引上げに伴う借入利息の影響については、長期的に注視する必要がある。
- ③ 受注量: 100%以上とする企業割合が前期と比べ1.9ポイント減少 (=今期60.7% - 前期62.6%)  
 (3ヶ月前比) 今期は前期と同様の結果になったものの、今回の受注は一過性或いはスポット的な受注との見解もあり、来期及び新年度の受注動向について不安視する状況が伺えた。
- ④ 受注余力: 「余力あり」とする企業割合は前期と比べ2ポイント増加 (=今期71.7% - 前期69.7%)  
 丹後地域を中心に稼働割合の低い企業が依然として多く、特に末端のサプライヤーは厳しい状況
- ⑤ 受注単価: 「上昇した」と回答した企業割合は前期と比べ6.9ポイント増加 (=今期9.2% - 前期2.3%)  
 ヒアリングでは価格転嫁の一部実施が伺えたものの、利益確保は厳しい状況が続いている。

### <業況判断の推移>

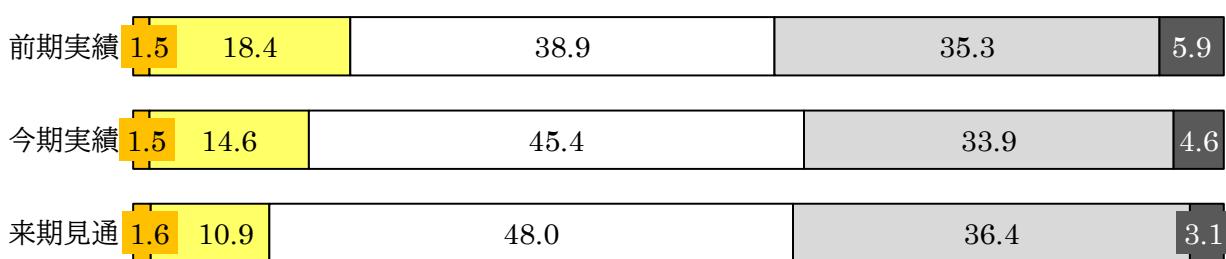


景況動向 実績比較および来期見通し(%)

※無回答を除く

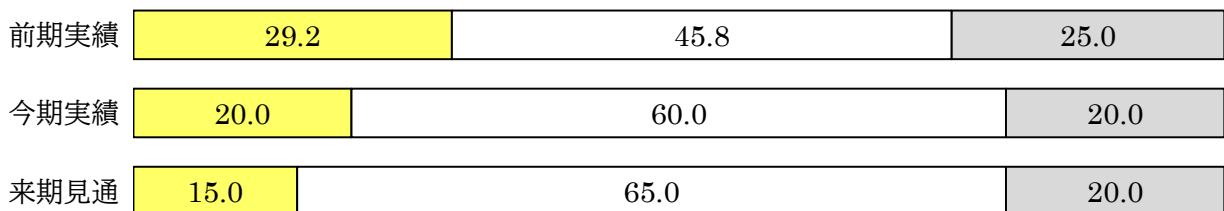
■非常に良い ■良い ■普通 ■悪い ■非常に悪い

全体



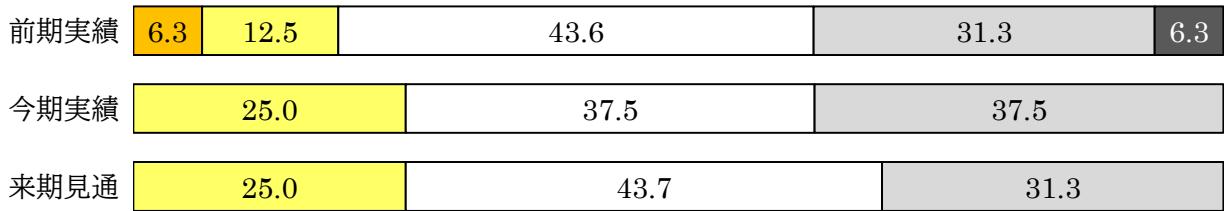
※全体の今期実績DI『▲22.4』(回答:130社)、来期見通しDI『▲27.0』(回答:130社)

福知山市



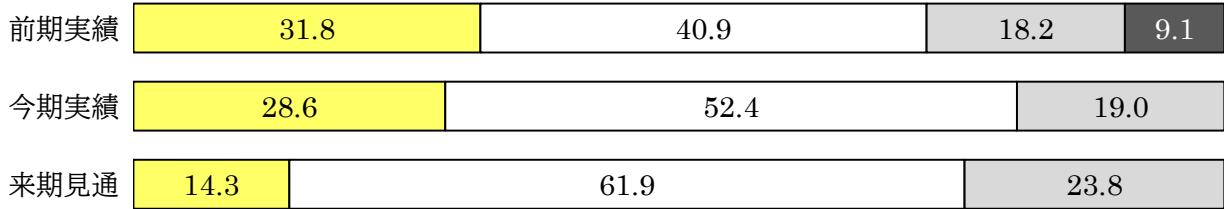
※福知山市の今期実績DI『0.0』(回答:20社)、来期見通しDI『▲5.0』(回答:20社)

舞鶴市



※舞鶴市の今期実績DI『▲12.5』(回答:16社)、来期見通しDI『▲6.3』(回答:16社)

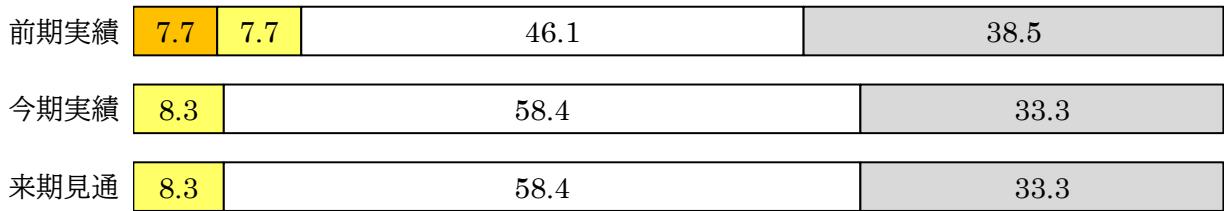
綾部市



※綾部市の今期実績DI『9.6』(回答:21社)、来期見通しDI『▲9.5』(回答:21社)

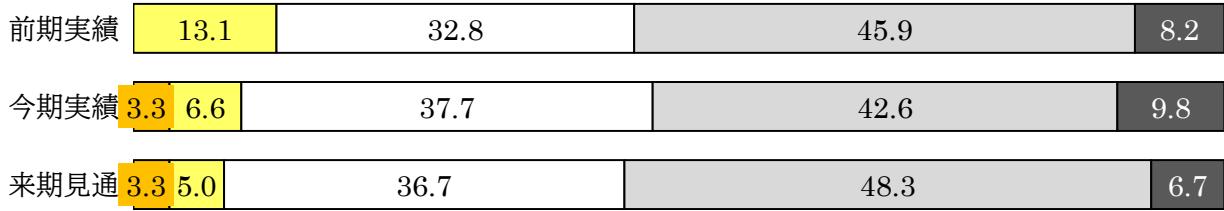
宮津市

与謝野町



※宮津・与謝の今期実績DI『▲25.0』(回答:12社)、来期見通しDI『▲25.0』(回答:12社)

京丹後市



※京丹後市の今期実績DI『▲42.5』(回答:61社)、来期見通しDI『▲46.7』(回答:61社)

### 採算状況 (%)

	□黒字	□トントン	□赤字
全体 前期	22.8	50.7	26.5
全体 今期	26.2	52.3	21.5

※全体の有効回答数:130社 今期DI『4.7』

福知山市	前期	29.2	58.3	12.5
福知山市	今期	30.0	60.0	10.0

※福知山市の有効回答数:20社 今期DI『20.0』

舞鶴市	前期	18.8	49.9	31.3
舞鶴市	今期	31.3	49.9	18.8

※舞鶴市の有効回答数:16社 今期DI『12.5』

綾部市	前期	31.8	50.0	18.2
綾部市	今期	33.3	47.7	19.0

※綾部市の有効回答数:21社 今期DI『14.3』

宮津市	前期	15.4	61.5	23.1
与謝野町	今期	25.0	33.3	41.7

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:12社 今期DI『▲16.7』

京丹後市	前期	19.7	45.9	34.4
京丹後市	今期	21.3	55.7	23.0

※京丹後市の有効回答数:61社 今期DI『▲1.7』

#### ○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は4.7となり、前期DIの▲3.7と比べ8.4ポイント増加した。

	近況の受注単価 (%)			※無回答を除く
	□上昇	□変化なし	□低下	
全体 前期	7.5	87.3	5.2	
全体 今期	11.5	86.2	2.3	

※全体の有効回答数:130社 今期DI『9.2』

#### ○受注単価概況

今期の受注単価の業況判断DI(「上昇」と回答した企業の割合から「低下」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は9.2となり、前期DIの2.3と比べ6.9ポイント増加した。

### 受注量【前年同期比】(%)

※無回答を除く

□150以上 □149~120 □119~101 □100 □99~81 □80~51 □50以下

全体	前期	0.8	9.2	16.8	29.8	19.7	19.1	4.6
	今期	0.8	4.7	19.7	26.0	22.9	22.0	3.9

※全体の有効回答数:127社 100%以上の回答割合『51.2%』

福知山市	前期	14.3	19.0	38.1	14.3	9.5	4.8
	今期	5.0	20.0	40.0	20.0	15.0	

※福知山市の有効回答数:20社 100%以上の回答割合『65.0%』

舞鶴市	前期	6.3	12.5	25.0	18.7	25.0	12.5
	今期	6.3	12.5	25.0	31.3	6.1	18.8

※舞鶴市の有効回答数:16社 100%以上の回答割合『75.1%』

綾部市	前期	23.8	28.6	28.6	14.2	4.8
	今期	5.0	35.0	30.0	15.0	15.0

※綾部市の有効回答数:20社 100%以上の回答割合『70.0%』

宮津市 与謝野町	前期	15.4	30.8	7.6	38.5	7.7
	今期	25.0	16.7	25.0	25.0	8.3

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:12社 100%以上の回答割合『41.7%』

京丹後市	前期	1.7	5.0	13.3	28.3	26.7	21.7	3.3
	今期	3.4	11.9	20.3	30.5	27.1	6.8	

※京丹後市の有効回答数:59社 100%以上の回答割合『35.6%』

### ○全体

今期において、「100%以上」と回答した企業の割合は51.2%となり、前回の56.6%と比べ5.4ポイント減少した。

### ○地域別(「100%以上」と回答した企業割合:今期－前期)

#### 【中丹地域】

福知山市 (▲6.4ポイント)  
舞鶴市 (+31.3ポイント)  
綾部市 (▲11.0ポイント)

#### 【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (▲4.5ポイント)  
京丹後市 (▲12.7ポイント)

### 受注量【3ヶ月前比】(%)

※無回答を除く

■150以上 ■149~120 ■119~101 □100 □99~81 □80~51 ■50以下

全体

前期	0.8	7.6	14.5	39.7	16.7	17.6	3.1
今期	2.4	8.7	17.3	32.3	20.4	14.2	4.7

※全体の有効回答数:127社 100%以上の回答割合『60.7%』

福知山市

前期	4.8	9.5	19.0	28.6	19.1	19.0	
今期	10.0	15.0		40.0	15.0	15.0	5.0

※福知山市の有効回答数:20社 100%以上の回答割合『65.0%』

舞鶴市

前期	6.3	6.3	31.3	31.1	12.5	12.5	
今期	6.3	18.8	12.5	31.3	18.5	6.3	6.3

※舞鶴市の有効回答数:16社 100%以上の回答割合『68.9%』

綾部市

前期	14.3	28.6		42.9	4.7	9.5	
今期	5.0	15.0	25.0	30.0	10.0	15.0	

※綾部市の有効回答数:20社 100%以上の回答割合『75.0%』

宮津市  
与謝野町

前期	7.7	46.2	7.6	30.8	7.7		
今期	8.3	33.3	25.0	25.1		8.3	

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:12社 100%以上の回答割合『66.6%』

京丹後市

前期	5.0	13.3	43.3	18.4	18.3	1.7	
今期	5.1	13.6	32.2	25.4	16.9	6.8	

※京丹後市の有効回答数:59社 100%以上の回答割合『50.9%』

○全体

今期において、「100%以上」と回答した企業の割合は60.7%となり、前回の62.6%と比べ1.9ポイント減少した。

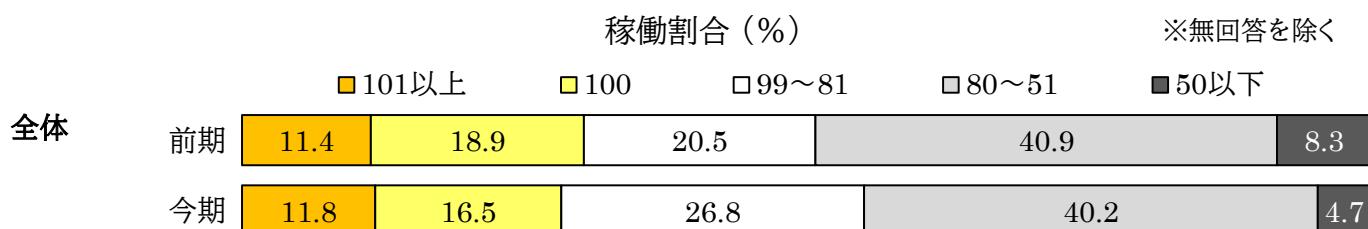
○地域別(「100%以上」と回答した企業割合:今期－前期)

【中丹地域】

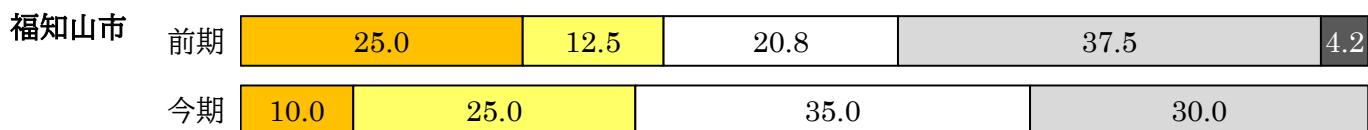
福知山市 (+3.1ポイント)  
舞鶴市 (+25.0ポイント)  
綾部市 (▲10.8ポイント)

【丹後地域】

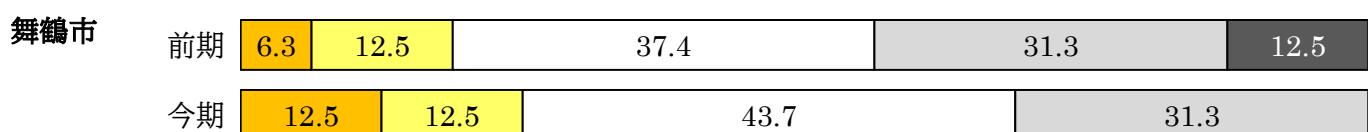
宮津市及び与謝野町 (+12.7ポイント)  
京丹後市 (▲10.7ポイント)



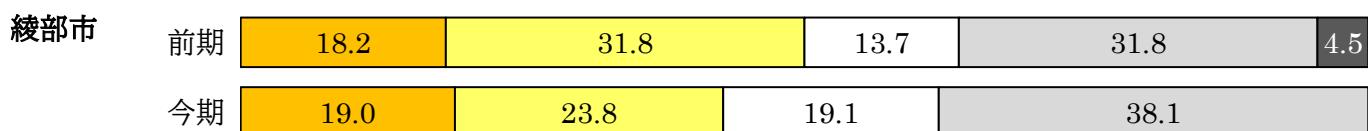
※全体の有効回答数:127社 受注余力あり(100%未満)『71.7%』



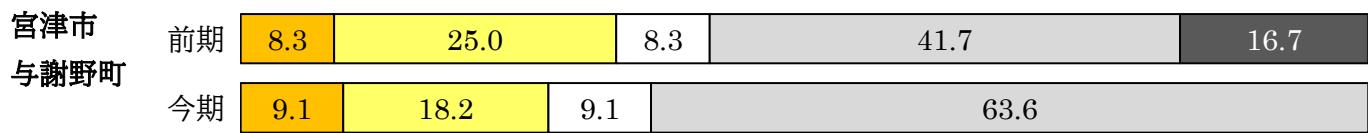
※福知山市の有効回答数:20社 受注余力あり(100%未満)『65%』



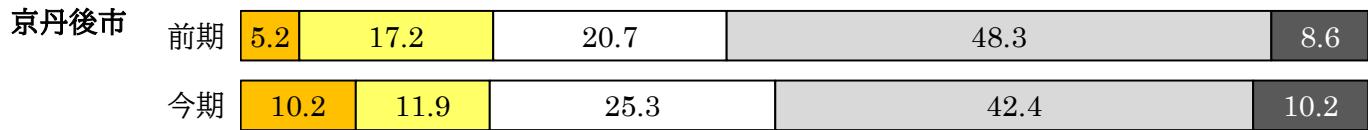
※舞鶴市の有効回答数:16社 受注余力あり(100%未満)『75%』



※綾部市の有効回答数:21社 受注余力あり(100%未満)『57.2%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 受注余力あり(100%未満)『72.7%』



※京丹後市の有効回答数:59社 受注余力あり(100%未満)『77.9%』

### ○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は71.7%となり、前回の69.7%と比べ2.0ポイント増加した。

### ○地域別(「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業割合:今期 - 前期)

#### 【中丹地域】

福知山市 (+2.5ポイント)  
舞鶴市 (▲6.2ポイント)  
綾部市 (+7.2ポイント)

#### 【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (+6.0ポイント)  
京丹後市 (+0.3ポイント)

来期の受注見通し(%)

※無回答を除く

□増加

□横這い

□減少

全体

前期	14.3	69.2	16.5
今期	16.0	67.2	16.8

※全体の有効回答数:125社 今期DI『▲0.8』

福知山市

前期	21.7	65.3	13.0
今期	15.8	63.1	21.1

※福知山市の有効回答数:19社 今期DI『▲5.3』

舞鶴市

前期	25.0	62.5	12.5
今期	31.3	56.2	12.5

※舞鶴市の有効回答数:16社 今期DI『18.8』

綾部市

前期	9.1	59.1	31.8
今期	15.0	80.0	5.0

※綾部市の有効回答数:20社 今期DI『10.0』

宮津市

与謝野町

前期	7.7	76.9	15.4
今期	16.7	75.0	8.3

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:12社 今期DI『8.4』

京丹後市

前期	11.9	74.5	13.6
今期	12.1	65.5	22.4

※京丹後市の有効回答数:58社 今期DI『▲10.3』

○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲0.8となり、前期調査時の今期見通しDIの▲2.2と比べ1.4ポイント増加した。

○地域別(今期DI-前期DI)

【中丹地域】

福知山市 (▲14.0ポイント)  
舞鶴市 (+6.3ポイント)  
綾部市 (+32.7ポイント)

【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (+16.1ポイント)  
京丹後市 (▲8.6ポイント)