

北部機械金属業界の景況動向
(2025年1～3月実績／2025年4～6月見通し)

◆調査対象：綾部市以北5市2町の機械金属関係企業177社
◆調査実施時期：四半期ごと【今回の集計時期：2025年3月】
◆回答数：131社(回答率：74.01%※内訳は以下のとおり)
①市町別 福知山市：19社／舞鶴市：17社／綾部市：19社／宮津市・与謝野町：13社／京丹後市：63社
②業種別 鉄鋼：4社／金属製品：19社／一般機器：67社／電気機器：16社／輸送用機器：12社
精密機器：3社／樹脂製品：7社／その他：3社
※「鉄鋼」…鍛造品、鋳造品等／「一般機器」…工作機械、産業機械部品等
「電気機器」…家電部品、電子部品等／「輸送用機器」…自動車部品、船舶等
「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械部品等／「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品等
③従業員数別 1～9人：44社／10～19人：28社／20～49人：35社／50～99人：13社／100人以上：11社
※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施
※業況判断DI(Diffusion Index)：「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

<調査結果>

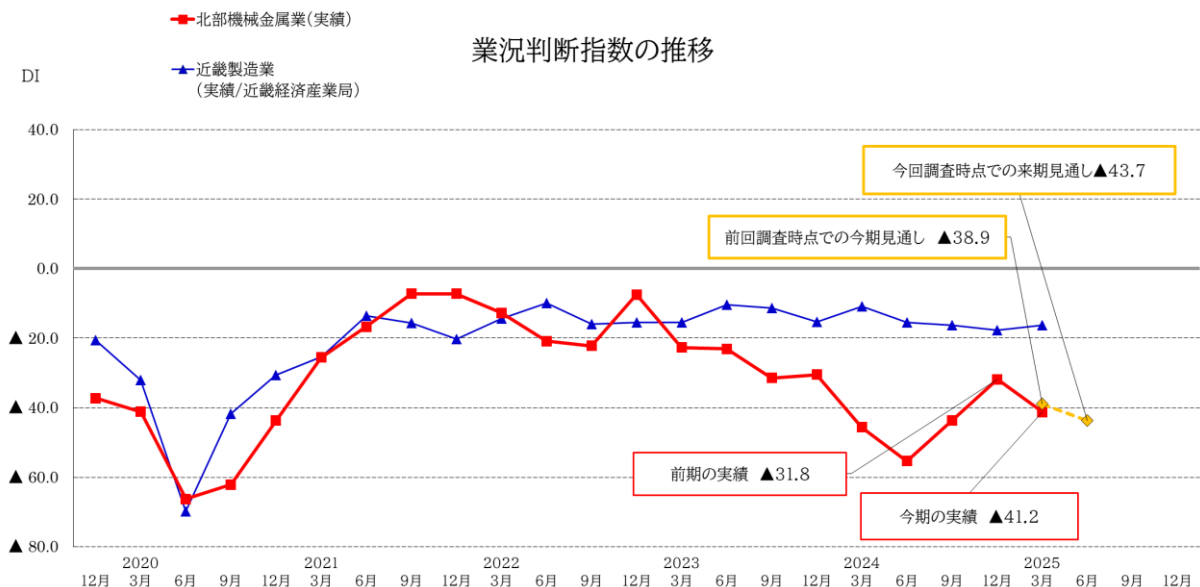
<概況>

・2025年1～3月期(以下「今期」)の業況判断DIは、▲41.2となり前期(▲31.8)から9.4ポイント悪化。また、2025年4～6月期(以下「来期」)見通しDIは、▲43.7(前期▲38.9)となり、今期業況判断DI(▲41.2)と比べ2.5ポイント低く今後も業況の悪化が継続することを懸念する傾向がみられる。
・今回の調査では、「採算状況DI」は▲13.1となり前期DI▲12.1と比較し1.0ポイント減少、「受注量(3か月前比)」100%以上も44.6%で前期54.3%と比較し9.7%の減少となった。また、「稼働割合」も、受注余力100%未満とする企業が76.9%で前期71.3%と比べ5.6%増加し、第2四半期からやや回復傾向であったものが悪化した。
また、「近況の受注単価DI」は2.3となり、前期DIの7.4と比べ5.1ポイント減少した。
・全体として自動車関連の動きが停滞しており、先が読めない状況が続いている。
・原材料費高騰分や電気代高騰分の価格転嫁が十分でない中、人件費上昇が続く原資の捻出に苦勞している。
・今後、米国関税強化の影響で自動車関連業種を筆頭に受注量の減少等が懸念される。受注量の減少を見込む企業においては、既存事業以外の新分野への進出、内製化による委託費の圧縮、更なる生産性向上及び高付加価値化の取組みの必要性など事業見直しの検討意見が散見された。

<項目別の特徴>

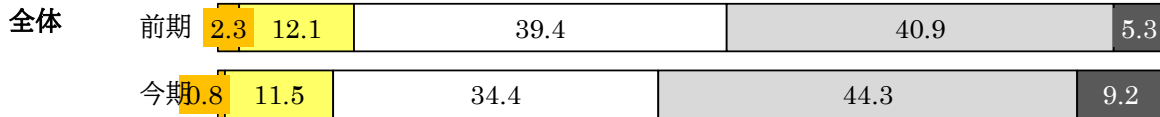
- ① 採 算 状 況：採算状況DIは前期と比べ1.0ポイント減少(=▲13.1-▲12.1)
- ② 受 注 量：100%以上とする企業割合が前期と比べ9.7ポイント減少(=44.6%-54.3%)
(3ヶ月前比)
- ③ 来期見通し：今期DIと比べると2.5ポイント減少する見通し(=▲43.7-今期DI▲41.2)
- ④ 受 注 余 力：「余力あり」と回答した企業の割合が前期と比べ5.6ポイント増加(76.9%-前期71.3%)
- ⑤ 受 注 単 価：「上昇した」と回答した企業の割合が前期と比べ5.1ポイント減少(=2.3%-前期7.4%)

<業況判断の推移>

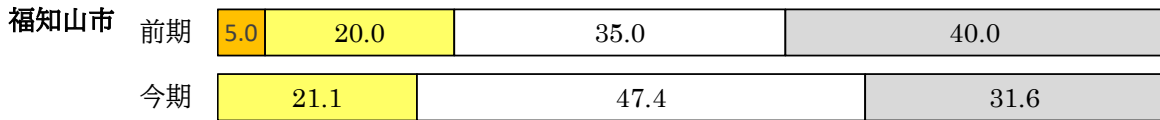


業況判断 今期実績 (%)

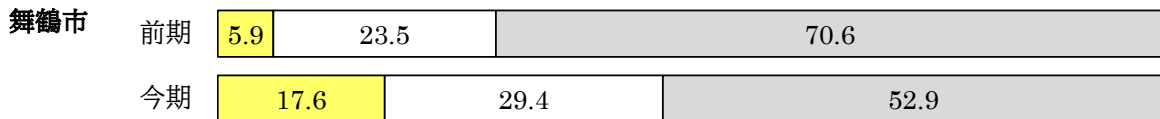
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



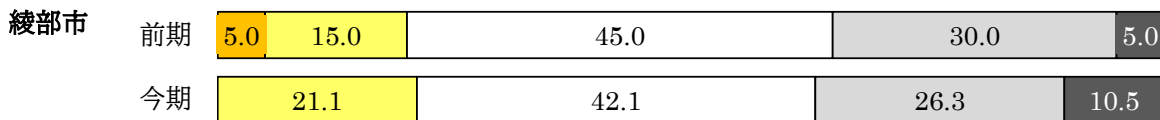
※全体の有効回答数:131社 今期DI『▲41.2』



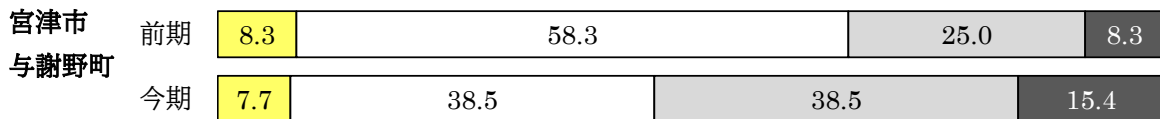
※福知山市の有効回答数:19社 今期DI『▲10.5』



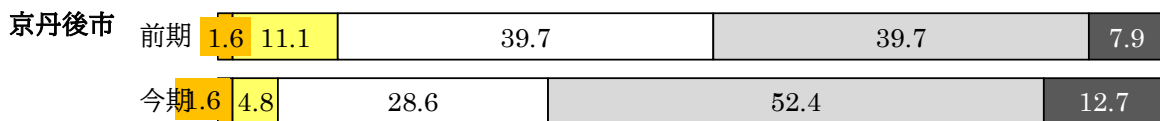
※舞鶴市の有効回答数:17社 今期DI『▲35.3』



※綾部市の有効回答数:19社 今期DI『▲15.7』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 今期DI『▲46.2』



※京丹後市の有効回答数:63社 今期DI『▲58.7』

○全体

今期の業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲41.2となり、前期DI▲31.8と比べ9.4ポイント減少した。

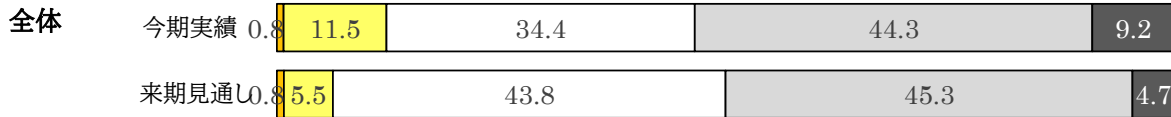
○地域別 (今期DI－前期DI)

<増加> 福知山市(4.5ポイント)、舞鶴市(29.4ポイント)

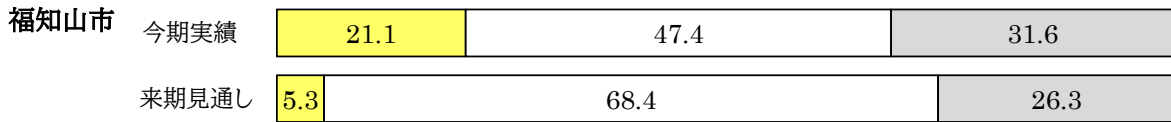
<減少> 綾部市(▲0.7ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲21.0ポイント)、京丹後市(▲20.6ポイント)

業況判断 来期見通し(%)

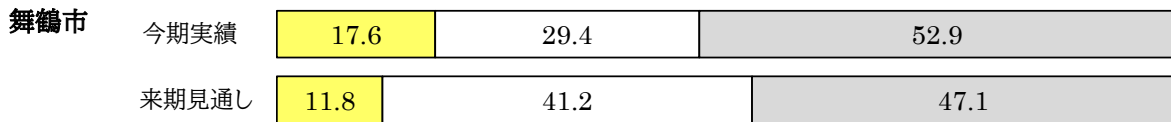
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



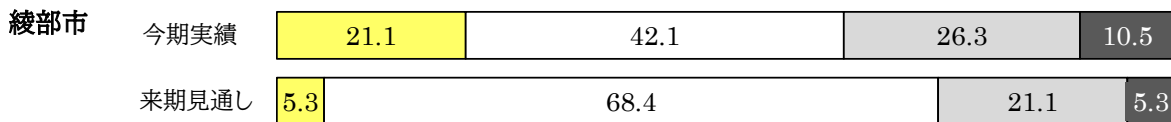
※全体の有効回答数:128社 来期見通しDI『▲43.7』



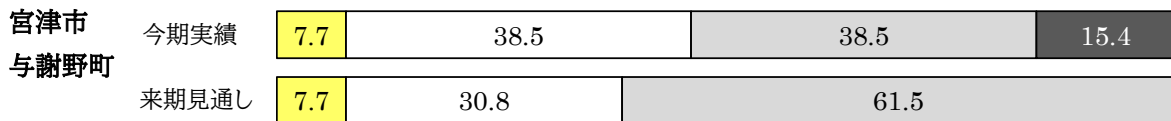
※福知山市の有効回答数:19社 来期見通しDI『▲21.0』



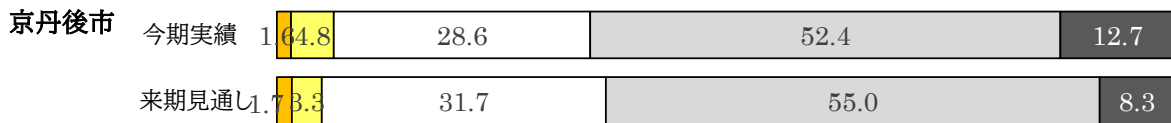
※舞鶴市の有効回答数:17社 来期見通しDI『▲35.3』



※綾部市の有効回答数:19社 来期見通しDI『▲21.1』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 来期見通しDI『▲53.8』



※京丹後市の有効回答数:60社 来期見通しDI『▲58.3』

○全体

来期見通しの業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲43.7となり、今期実績DI▲39.7と比べ4.0ポイント減少する見通しとなった。

○地域別(来期見通しDI－今期実績DI)

<増減なし> 舞鶴市(±0ポイント)

<減少> 福知山市(▲10.5ポイント)、綾部市(▲5.4ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲7.6ポイント)、京丹後市(▲2.8ポイント)

採算状況 (%)

		■ 黒字	□ トントン	□ 赤字
全体	前期	16.7	54.5	28.8
	今期	20.2	46.5	33.3

※全体の有効回答数:129社 今期DI『▲13.1』

福知山市	前期	20.0	70.0	10.0
	今期	33.3	44.4	22.2

※福知山市の有効回答数:18社 今期DI『11.1』

舞鶴市	前期	5.9	41.2	52.9
	今期	17.6	29.4	52.9

※舞鶴市の有効回答数:17社 今期DI『▲35.3』

綾部市	前期	30.0	45.0	25.0
	今期	16.7	55.6	27.8

※綾部市の有効回答数:18社 今期DI『▲11.1』

宮津市 与謝野町	前期	8.3	58.3	33.3
	今期	23.1	38.5	38.5

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 今期DI『▲15.4』

京丹後市	前期	15.9	55.6	28.6
	今期	17.5	50.8	31.7

※京丹後市の有効回答数:63社 今期DI『▲14.2』

○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲13.1となり、前期DIの▲12.1と比べ1.0ポイント減少した。

近況の受注単価 (%)

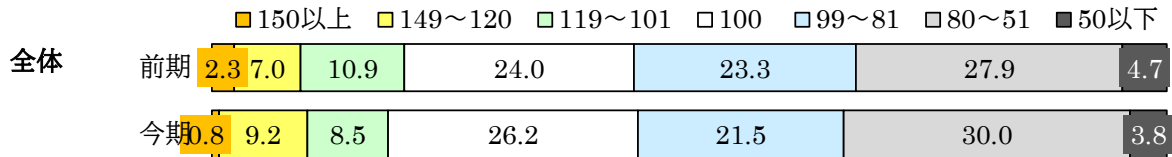
		■ 上昇	□ 変化なし	□ 低下
全体	前期	11.8	83.8	4.4
	今期	8.4	85.5	6.1

※全体の有効回答数:129社 今期DI『2.3』

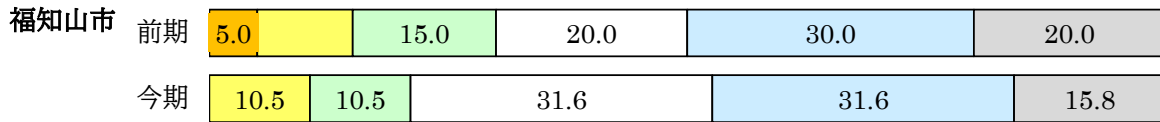
○近況の受注単価概況

今期の近況の受注単価の業況判断DI(「上昇」と回答した企業の割合から「低下」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は、2.3となり、前期DIの7.4と比べ5.1ポイント減少した。

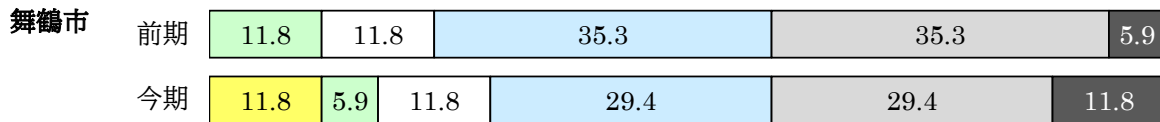
受注量【前年同期比】(%)



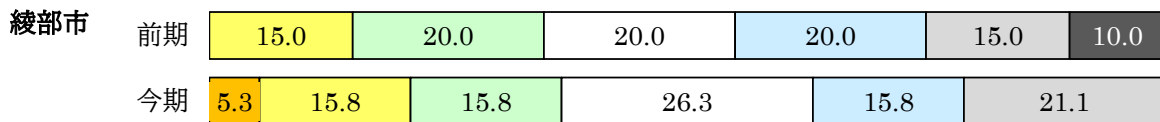
※全体の有効回答数:130社 100%以上の回答割合『44.7%』



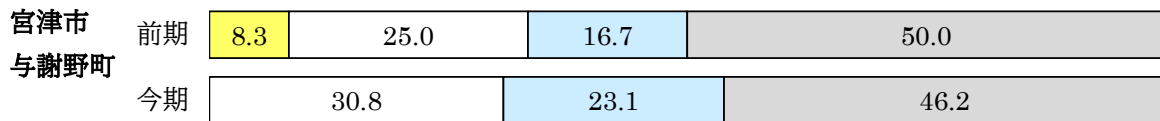
※福知山市の有効回答数:19社 100%以上の回答割合『52.6%』



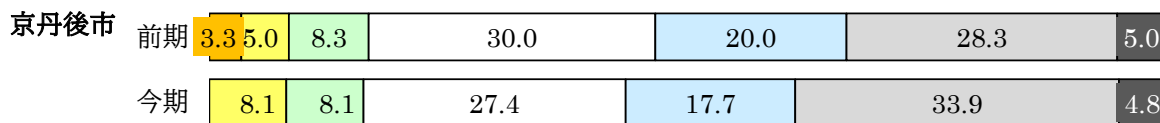
※舞鶴市の有効回答数:17社 100%以上の回答割合『29.5%』



※綾部市の有効回答数:19社 100%以上の回答割合『63.2%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 100%以上の回答割合『30.8%』



※京丹後市の有効回答数:62社 100%以上の回答割合『43.6%』

○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は44.7%となり、前回の44.2%と比べ0.5ポイント増加した。

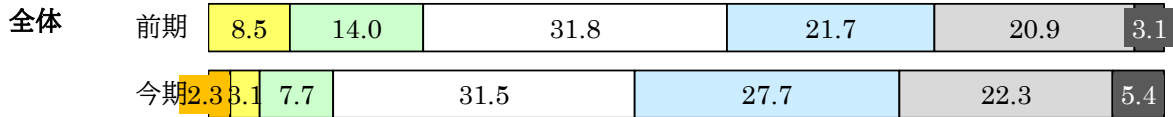
○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

<増加> 福知山市(2.6ポイント)、綾部市(8.2ポイント)

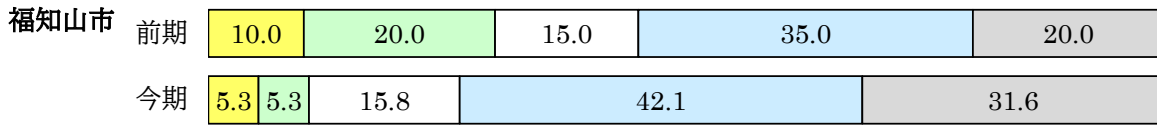
<減少> 舞鶴市(▲5.9ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲2.5ポイント)、京丹後市(▲3.0ポイント)

受注量【3ヶ月前比】(%)

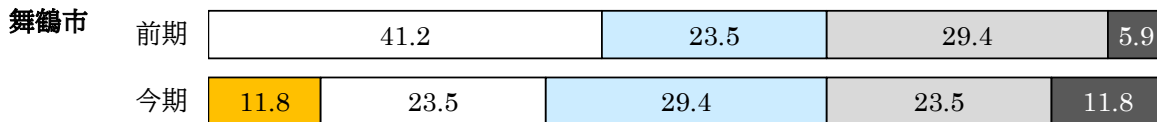
■ 150以上 ■ 149～120 ■ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下



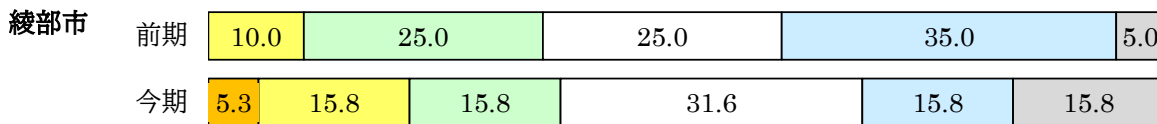
※全体の有効回答数:130社 100%以上の回答割合『44.6%』



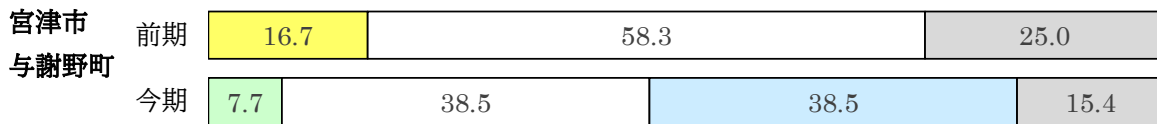
※福知山市の有効回答数:19社 100%以上の回答割合『26.4%』



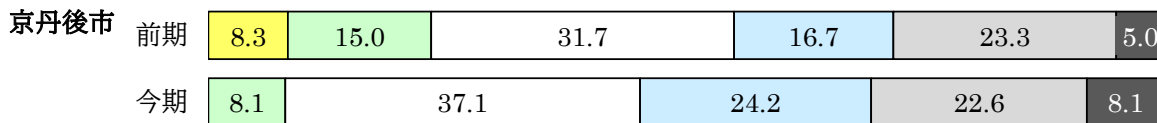
※舞鶴市の有効回答数:17社 100%以上の回答割合『35.3%』



※綾部市の有効回答数:19社 100%以上の回答割合『68.5%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 100%以上の回答割合『46.2%』



※京丹後市の有効回答数:62社 100%以上の回答割合『45.2%』

○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は44.6%となり、前期の54.3%と比べ9.7ポイント減少した。

○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

<増加> 綾部市（8.5ポイント）

<減少> 福知山市（▲18.6ポイント）、舞鶴市（▲5.9ポイント）、宮津市及び与謝野町（▲28.8ポイント）、京丹後市（▲9.8ポイント）

稼働割合 (%)

		101以上	100	99～81	80～51	50以下
全体	前期	11.6	17.1	20.9	43.4	7.0
	今期	7.7	15.4	25.4	44.6	6.9
※全体の有効回答数:130社 受注余力あり(100%未満)『76.9%』						
福知山市	前期	30.0	20.0	15.0	35.0	
	今期	10.5	15.8	26.3	47.4	
※福知山市の有効回答数:19社 受注余力あり(100%未満)『73.7%』						
舞鶴市	前期	5.9	17.6	64.7	11.8	
	今期	17.6	29.4	41.2	11.8	
※舞鶴市の有効回答数:17社 受注余力あり(100%未満)『82.4%』						
綾部市	前期	10.5	21.1	36.8	26.3	5.3
	今期	21.1	15.8	26.3	31.6	5.3
※綾部市の有効回答数:19社 受注余力あり(100%未満)『63.2%』						
宮津市 与謝野町	前期	16.7	16.7	25.0	33.3	8.3
	今期	7.7	7.7	46.2	30.8	7.7
※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 受注余力あり(100%未満)『84.7%』						
京丹後市	前期	8.2	18.0	18.0	47.5	8.2
	今期	4.8	16.1	19.4	51.6	8.1
※京丹後市の有効回答数:62社 受注余力あり(100%未満)『79.1%』						

○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は76.9%となり、前期の71.3%と比べ5.6ポイント増加した。

○地域別(「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合:今期－前期)

<増加> 福知山市(23.7ポイント)、宮津市及び与謝野町(18.1ポイント)、京丹後市(5.4ポイント)
 <減少> 綾部市(▲5.2ポイント)、舞鶴市(▲11.7ポイント)

来期の受注見通し (%)

■ 増加 □ 横這い □ 減少

全体	前期	11.5	68.5	20.0
	今期	14.2	64.6	21.3

※全体の有効回答数:127社 今期DI『▲7.1』

福知山市	前期	21.1	47.4	31.6
	今期	15.8	73.7	10.5

※福知山市の有効回答数:19社 今期DI『5.3』

舞鶴市	前期	23.5	58.8	17.6
	今期	18.8	56.3	25.0

※舞鶴市の有効回答数:16社 今期DI『▲6.2』

綾部市	前期	5.0	70.1	25.0
	今期	26.3	52.7	21.1

※綾部市の有効回答数:19社 今期DI『5.2』

宮津市 与謝野町	前期	8.3	83.3	8.3
	今期	7.7	69.2	23.1

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 今期DI『▲15.4』

京丹後市	前期	8.1	74.2	17.7
	今期	10.0	66.7	23.3

※京丹後市の有効回答数:60社 今期DI『▲13.3』

○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲ 7.1となり、前期調査時の今期見通しDIの▲8.5と比べ1.4ポイント増加する見込みとなった。

○地域別 (今期DI－前期DI)

<増加> 福知山市(15.8ポイント)、綾部市(25.2ポイント)

<減少> 舞鶴市(▲12.1ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲15.4ポイント)、京丹後市(▲3.7ポイント)