

北部機械金属業界の景況動向  
(2024年10～12月実績/2025年1～3月見通し)

- ◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業177社
  - ◆調査実施時期:四半期ごと【今回の集計時期:2024年12月】
  - ◆回答数:132社(回答率:74.57%※内訳は以下のとおり)
    - 市町別 福知山市:20社/舞鶴市:17社/綾部市:20社/宮津市・与謝野町:12社/京丹後市:63社
    - 業種別 鉄鋼:4社/金属製品:21社/一般機器:63社/電気機器:17社/輸送用機器:12社  
精密機器:3社/樹脂製品:8社/その他:4社
    - ※「鉄鋼」…鍛造品、鋳造品等/「一般機器」…工作機械、産業機械部品等  
「電気機器」…家電部品、電子部品等/「輸送用機器」…自動車部品、船舶等  
「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械部品等/「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品等
  - 従業員数別 1～9人:46社/10～19人:31社/20～49人:35社/50～99人:14社/100人以上:14社/無回答5社
- ※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施  
※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

<調査結果>

<概況>

・2024年10～12月期(以下「今期」)の業況判断DIは、▲31.8となり前期(▲43.6)からやや増加し2023年10～12月期の水準まで回復したものの依然低調である。また、2025年1～3月期(以下「来期」)見通しDIは、▲38.9(前期▲37.9)となり、今期業況判断DI(▲31.8)と比べ7.1ポイント低く業況の悪化を懸念する傾向がみられる。

・今回の調査では、「採算状況DI」は▲12.1となり前期DI▲19.7と比較し7.6ポイント増加、「受注量(3か月前比)」100%以上は54.3%で前期53.3%と比較し1.0%増加となったが、依然低調な水準である。また、「稼働割合」は、受注余力100%未滿とする企業が71.3%で前期78.9%と比べ7.6%減少した。また、「近況の受注単価DI」は2.3となり前期DI7.4と比べて5.1ポイント減少した。

・価格転嫁については、原材料費高騰分については一定実現しているが、製造単価に反映しにくい人件費や電気代高騰分は価格転嫁に結び付いていない状況である。

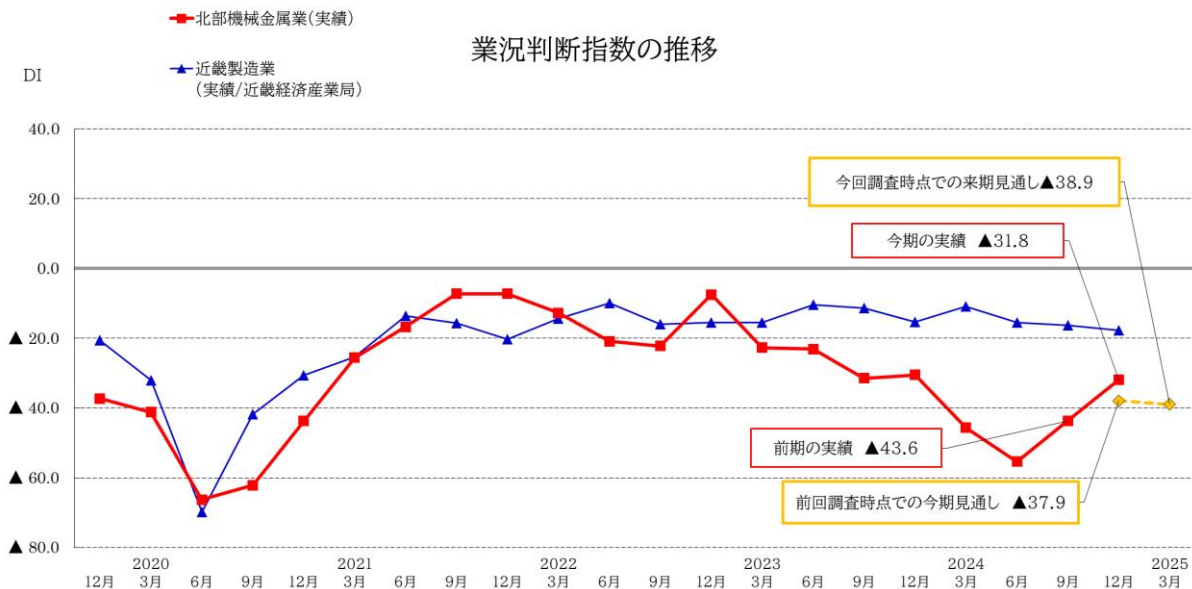
・人手不足の不安が続いている(人員整理したため現時点では従業員数は適当であるが、今後の受注増に対応できない恐れがある。求人しても応募がない)

・受注量の減少は鈍化してきているが、業績の好転や急激な回復は見通しが立たず回復への期待値が低いいため、来期DIも引き続き低調な水準で推移すると見込まれる。

<項目別の特徴>

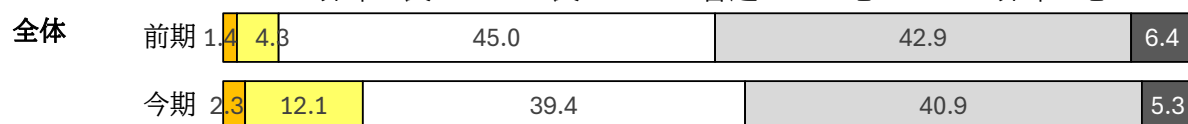
- ① 採算状況 : 採算状況DIは前期と比べ7.6ポイント増加(=▲12.1-▲19.7)
- ② 受注量 : 100%以上とする企業割合が前期と比べ1.0ポイント増加(=54.3%-53.3%)
- ③ 来期見通し : 今期DIと比べると7.1ポイント減少する見通し(=▲38.9-▲31.8)
- ④ 受注余力 : 「余力あり」と回答した企業の割合が前期と比べ7.6ポイント減少(=71.3%-78.9%)
- ⑤ 受注単価 : 「上昇した」と回答した企業の割合が前期と比べ5.1ポイント減少(=2.3%-7.4%)

<業況判断の推移>

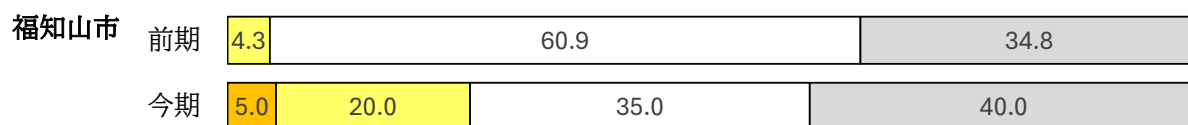


業況判断 今期実績 (%)

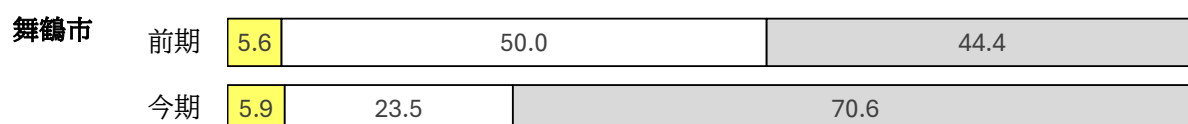
■ 非常に良い □ 良い □ 普通 □ 悪い ■ 非常に悪い



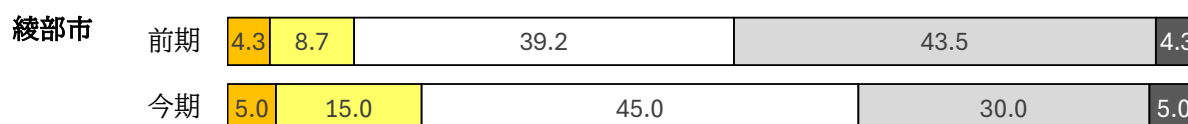
※全体の有効回答数:132社 今期DI『▲31.8』



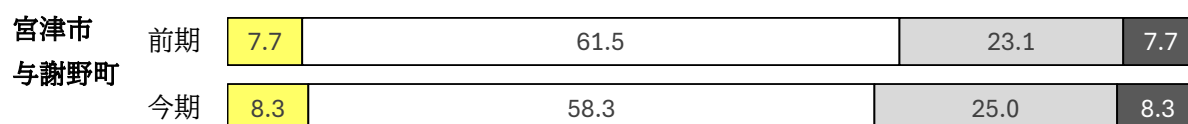
※福知山市の有効回答数:20社 今期DI『▲15.0』



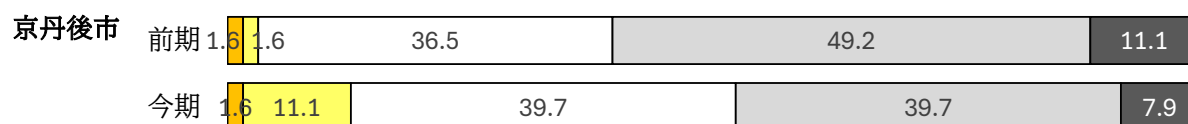
※舞鶴市の有効回答数:17社 今期DI『▲64.7』



※綾部市の有効回答数:20社 今期DI『▲15.0』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:12社 今期DI『▲25.0』



※京丹後市の有効回答数:63社 今期DI『▲34.9』

○全体

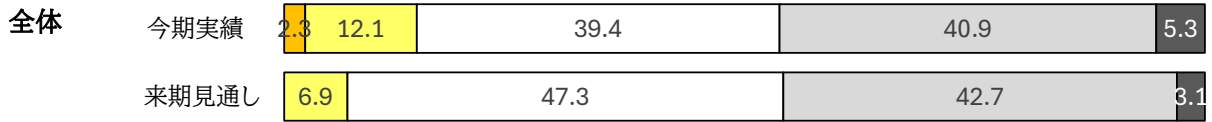
今期の業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲31.8となり、前期DI▲43.6と比べ11.8ポイント増加した。

○地域別 (今期DI－前期DI)

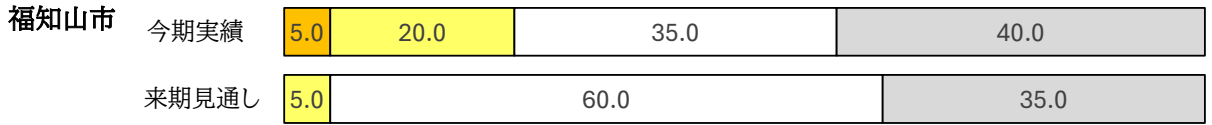
- <増加> 福知山市(15.5ポイント)、綾部市(19.8ポイント)、京丹後市(22.2ポイント)
- <減少> 舞鶴市(▲25.9ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲1.9ポイント)

業況判断 来期見通し (%)

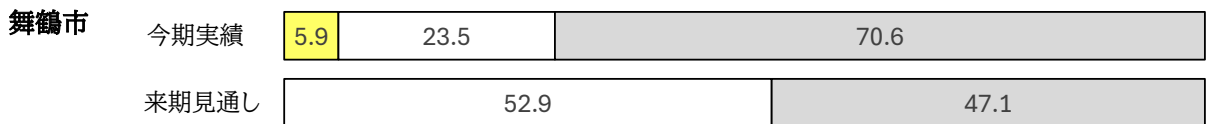
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



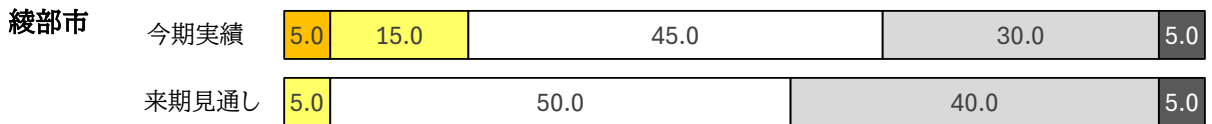
※全体の有効回答数:131社 来期見通しDI『▲38.9』



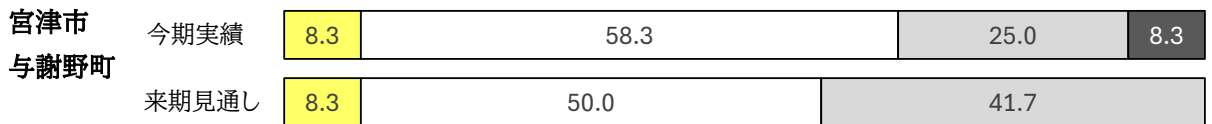
※福知山市の有効回答数:20社 来期見通しDI『▲30.0』



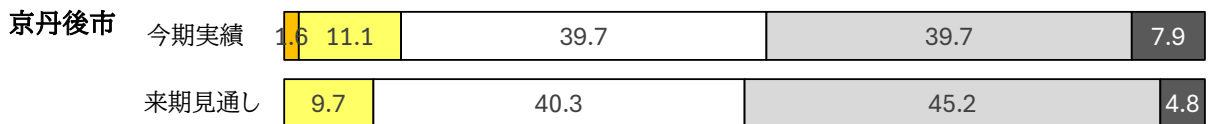
※舞鶴市の有効回答数:17社 来期見通しDI『▲47.1』



※綾部市の有効回答数:20社 来期見通しDI『▲40.0』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:12社 来期見通しDI『▲33.4』



※京丹後市の有効回答数:62社 来期見通しDI『▲40.3』

○全体

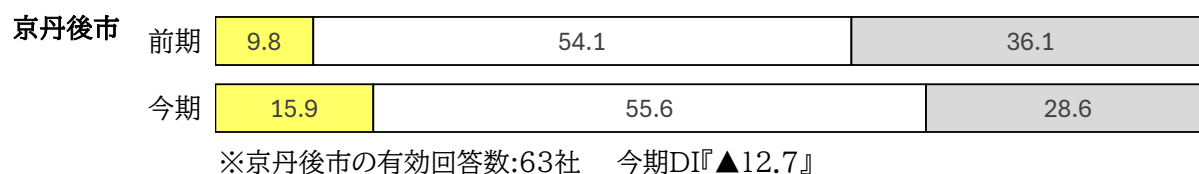
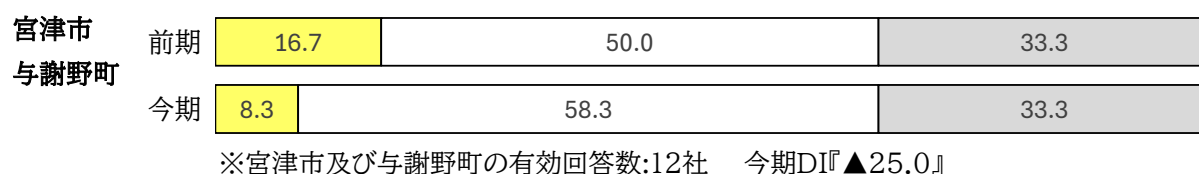
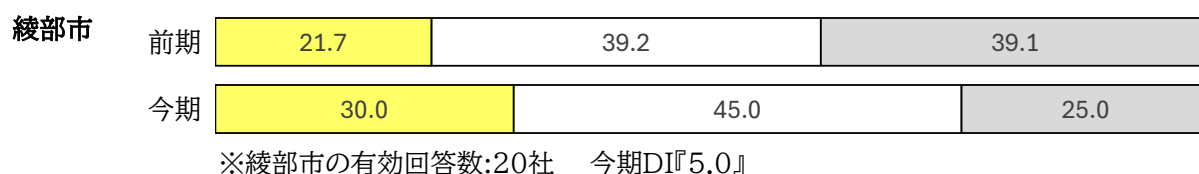
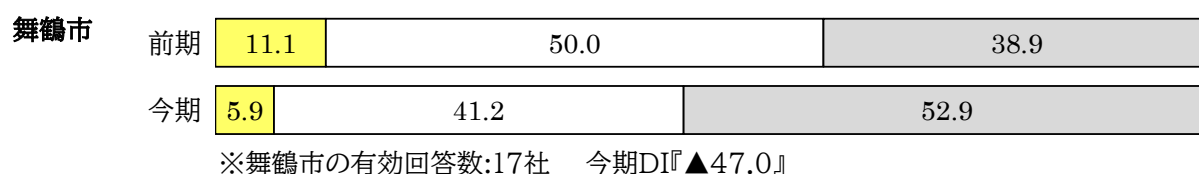
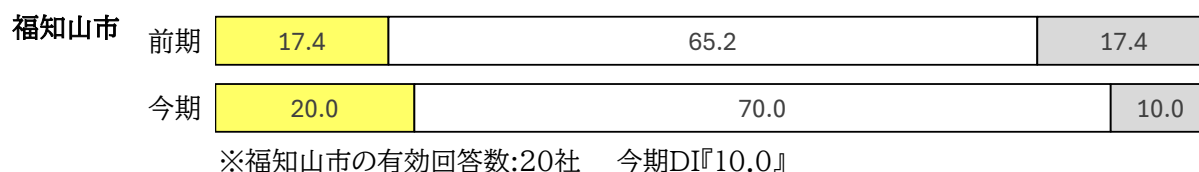
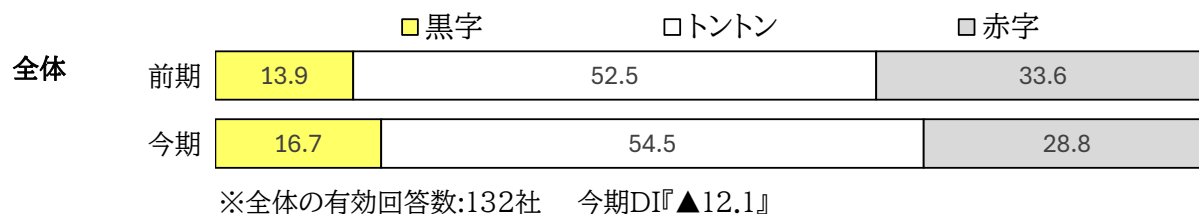
来期見通しの業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲38.9となり、今期実績DI▲31.8と比べ7.1ポイント減少する見通しとなった。

○地域別 (来期見通しDI－今期実績DI)

<増加> 京丹後市(16.8ポイント)

<減少> 福知山市(▲30.0ポイント)、綾部市(▲5.3ポイント)、舞鶴市(▲13.8ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲10.3ポイント)

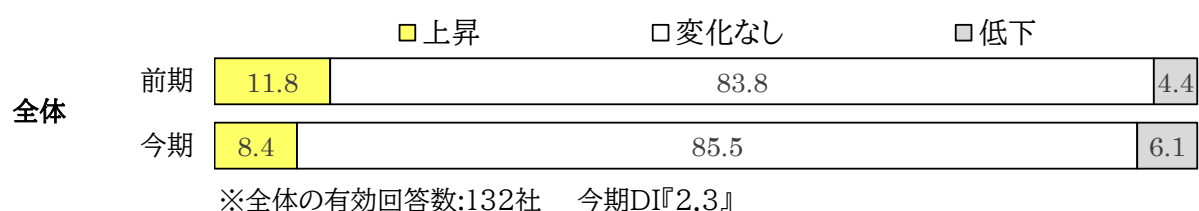
### 採算状況 (%)



#### ○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲12.1となり、前期DIの▲19.7と比べ7.6ポイント増加した。

### 近況の受注単価 (%)

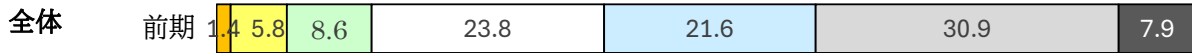


#### ○近況の受注単価概況

今期の近況の受注単価の業況判断DI(「上昇」と回答した企業の割合から「低下」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は2.3となり、前期DIの7.4と比べ5.1ポイント減少した。

受注量【前年同期比】(%)

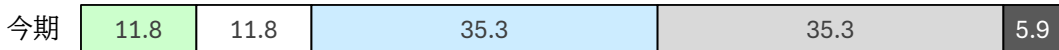
■ 150以上 ■ 149~120 ■ 119~101 □ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



※全体の有効回答数:129社 100%以上の回答割合『44.2%』



※福知山市の有効回答数:20社 100%以上の回答割合『50.0%』



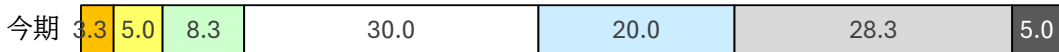
※舞鶴市の有効回答数:17社 100%以上の回答割合『23.6%』



※綾部市の有効回答数:20社 100%以上の回答割合『55.0%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:12社 100%以上の回答割合『33.3%』



※京丹後市の有効回答数:60社 100%以上の回答割合『46.6%』

○全体

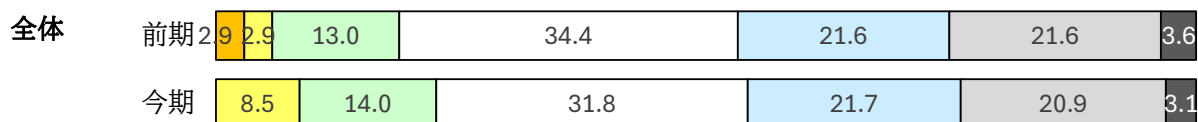
今期において「100%以上」と回答した企業の割合は44.2%となり、前回の39.5%と比べ4.7ポイント増加した。

○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

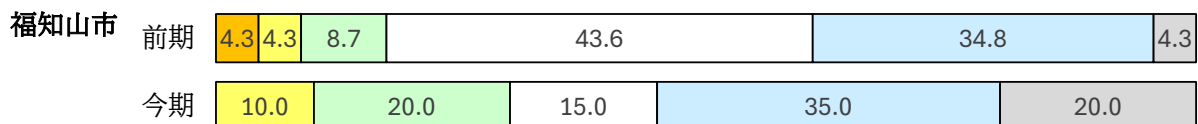
- <増加> 福知山市(6.6ポイント)、綾部市(2.9ポイント)、京丹後市(11.1ポイント)
- <減少> 舞鶴市(▲9.8ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲5.2ポイント)

受注量【3ヶ月前比】 (%)

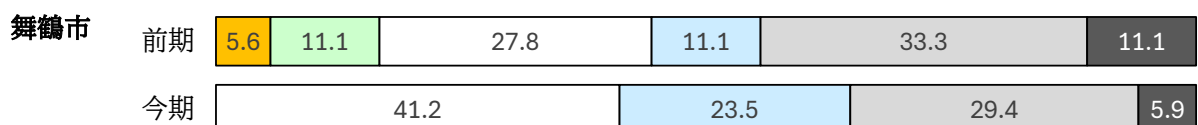
■ 150以上 ■ 149～120 ■ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下



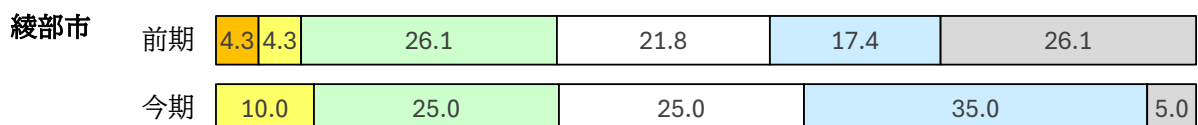
※全体の有効回答数:129社 100%以上の回答割合『54.3%』



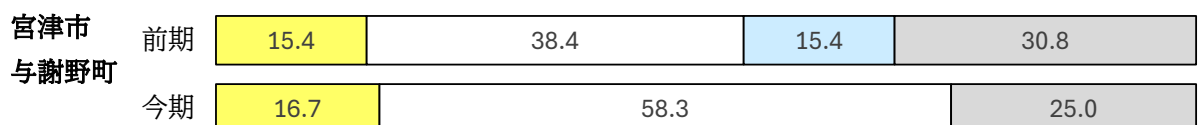
※福知山市の有効回答数:20社 100%以上の回答割合『45.0%』



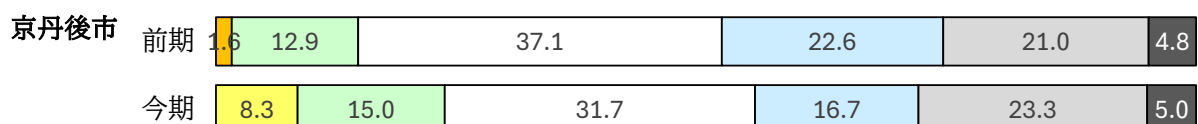
※舞鶴市の有効回答数:17社 100%以上の回答割合『41.2%』



※綾部市の有効回答数:20社 100%以上の回答割合『60.0%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:12社 100%以上の回答割合『75.0%』



※京丹後市の有効回答数:60社 100%以上の回答割合『55.0%』

○全体

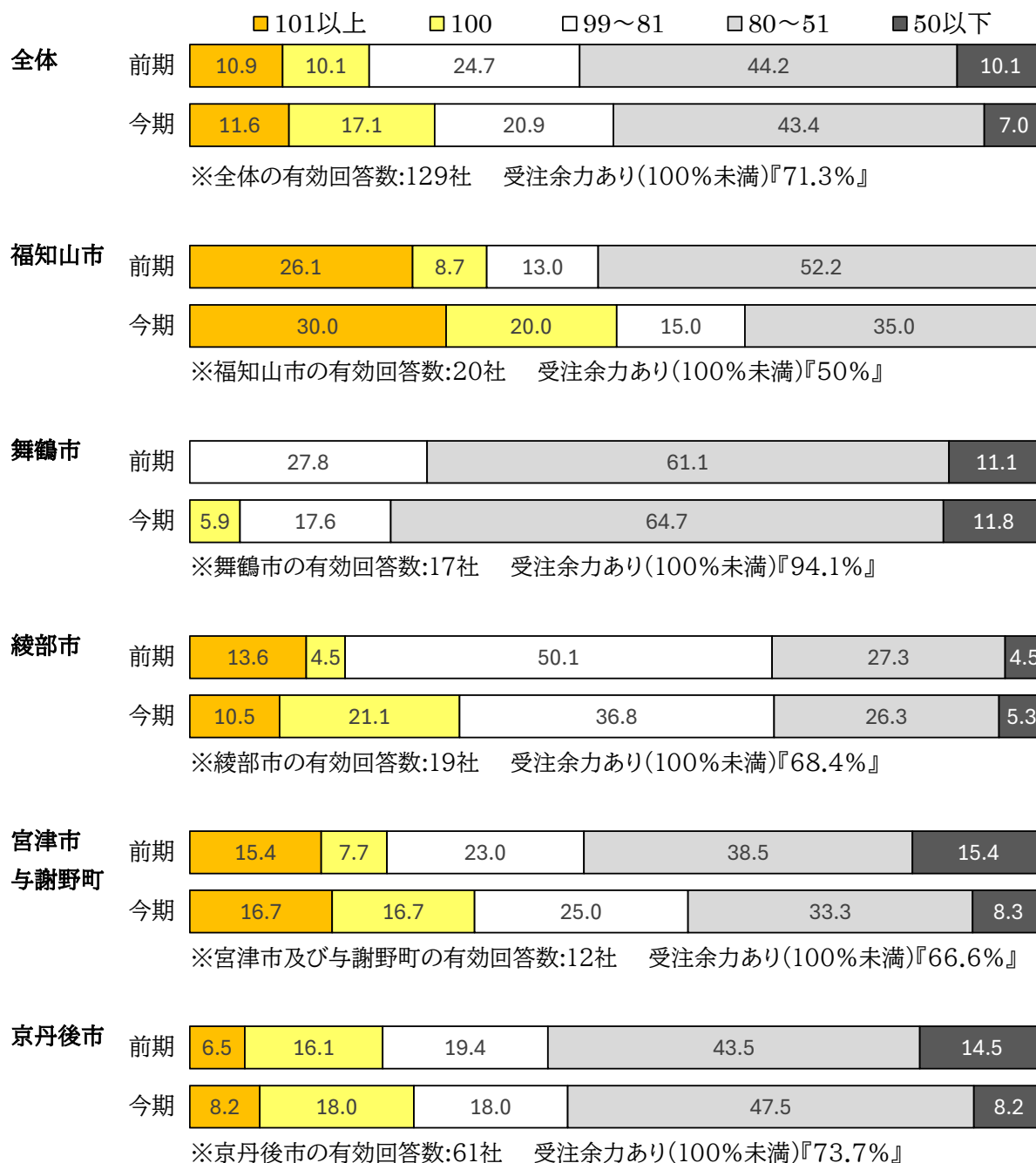
今期において「100%以上」と回答した企業の割合は54.3%となり、前期の53.3%と比べ1.0ポイント増加した。

○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

<増加> 綾部市(3.6ポイント)、宮津市及び与謝野町(21.1ポイント)、京丹後市(3.4ポイント)

<減少> 福知山市(▲15.8ポイント)、舞鶴市(▲3.3ポイント)

### 稼働割合 (%)



#### ○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は71.3%となり、前期の78.9%と比べ7.6ポイント減少した。

#### ○地域別 (「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合:今期-前期)

<増加>なし

<減少> 福知山市(▲15.2ポイント)、綾部市(▲13.4ポイント)、舞鶴市(▲5.9ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲10.4ポイント)、京丹後市(▲3.7ポイント)

### 来期の受注見通し (%)

■ 増加                      □ 横這い                      □ 減少

全体	前期	12.2	73.4	14.4
	今期	11.5	68.5	20.0

※全体の有効回答数:130社 今期DI『▲8.5』

福知山市	前期	34.8	60.9	4.3
	今期	21.1	47.4	31.6

※福知山市の有効回答数:19社 今期DI『▲10.5』

舞鶴市	前期	11.1	66.7	22.2
	今期	23.5	58.8	17.6

※舞鶴市の有効回答数:17社 今期DI『5.9』

綾部市	前期	9.1	77.3	13.6
	今期	5.0	70.1	25.0

※綾部市の有効回答数:20社 今期DI『▲20.0』

宮津市 与謝野町	前期	100.0		
	今期	8.3	83.3	8.3

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:12社 今期DI『0.0』

京丹後市	前期	7.9	73.1	19.0
	今期	8.1	74.2	17.7

※京丹後市の有効回答数:62社 今期DI『▲9.6』

#### ○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲8.5となり、前期調査時の今期見通しDIの▲2.2と比べ6.3ポイント減少する見込みとなった。

#### ○地域別 (今期DI－前期DI)

- <増加> 舞鶴市(17.0ポイント)、京丹後市(1.5ポイント)
- <減少> 福知山市(▲41.0ポイント)、綾部市(▲15.5ポイント)
- <増減なし> 宮津市及び与謝野町