

北部機械金属業界の景況動向  
(2024年4～6月実績/2024年7～9月見通し)

- ◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業180社
- ◆調査実施時期:四半期ごと【今回の集計時期:2024年6月】
- ◆回答数:143社(回答率:79.44%※内訳は以下のとおり)
  - 市町別 福知山市:25社/舞鶴市:17社/綾部市:22社/宮津市・与謝野町:13社/京丹後市:66社
  - 業種別 鉄鋼:5社/金属製品:24社/一般機器:69社/電気機器:20社/輸送用機器:11社  
精密機器:2社/樹脂製品:8社/その他:4社
    - ※「鉄鋼」…鍛造品、鋳造品等/「一般機器」…工作機械、産業機械部品等
    - 「電気機器」…家電部品、電子部品等/「輸送用機器」…自動車部品、船舶等
    - 「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械部品等/「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品等
  - 従業員数別 1～9人:47社/10～19人:35社/20～49人:33社/50～99人:14社/100人以上:14社
- ※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施
- ※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

<調査結果>

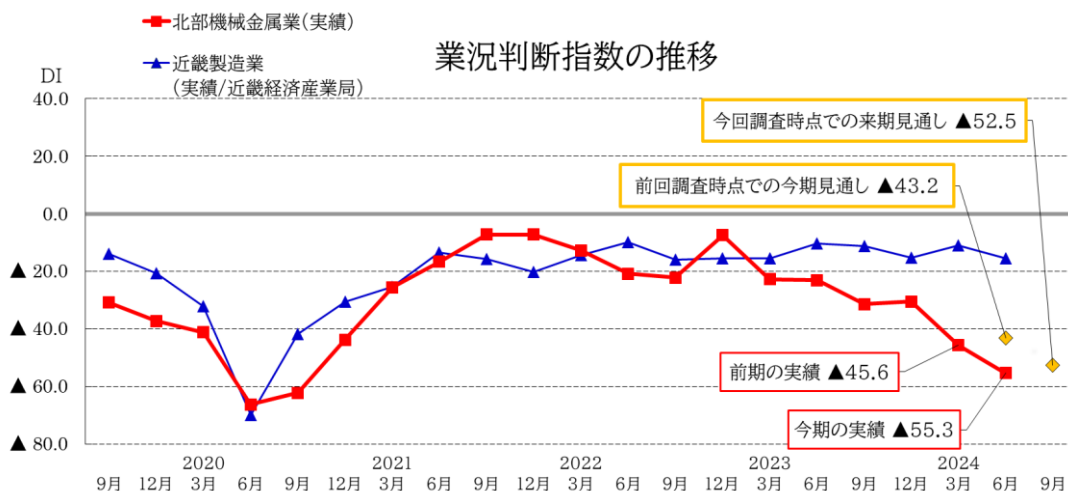
<概況>

2024年4月～6月期(以下「今期」)の業況判断DIは、▲55.3となり悪化した。(前期▲45.6)  
2024年7月～9月期(以下「来期」)のDIにおいては、今期DIに比べ2.8ポイント増加(改善)の見通しとなったが、▲52.5と依然低調な水準である。(前期▲43.2)  
・今回の調査では、「採算状況DI」は▲19.7となり前期DI▲16.0と比較し3.7ポイント悪化、「受注量(3か月前比)」100%以上は40.7%で前期42.4%と比較し1.7%悪化、「来期見通し業況判断DI」は▲52.5となり今期実績DI▲55.3と比較し2.8ポイント増加(改善)の見通しとなったが依然低調である。また、「稼働割合」は、受注余力100%未満とする企業が82.8%で前期73.6%と比べ9.2%増加した。また、「近況の受注単価DI」は4.3となり前期DI5.6と比べて1.3ポイント減少した。  
・原材料高騰、燃料価格上昇、賃上げ分等を価格転嫁及び受注単価への反映が出来る企業もみられるが、多くの企業で十分な価格転嫁等は困難なため雇用調整や人員整理(派遣職員整理等)などにより凌いでいる状況が見受けられる。  
・顧客の在庫調整等の影響により、受注量の減少が継続しており、受注余力が増加している企業が多く見受けられる。  
・来期においても、引き続き、円安、原材料高騰、人件費上昇などのネガティブ要素が改善される見通しが立ちにくく、大幅な受注回復や利益率の改善は難しいのではないかと感じている企業が多いため、来期DIも引き続き低調となると見込まれる。

<項目別の特徴>

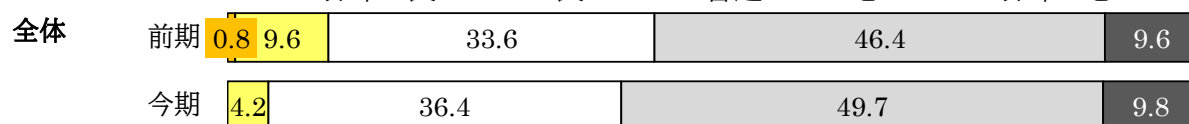
- ① 採算状況 : 採算状況DIは前期と比べ3.7ポイント減少した。(=▲19.7-▲16.0)
- ② 受注量 : 100%以上とする企業割合が前期と比べ1.7ポイント減少した。(=40.7%-42.4%)  
(3ヶ月前比)
- ③ 来期見通し : 今期DIと比べると2.8ポイント増加する見通しとなった。(=▲52.5-▲55.3)
- ④ 受注余力 : 「余力あり」と回答した企業の割合が前期と比べ9.2ポイント増加した。(=82.8%-73.6%)
- ⑤ 受注単価 : 「上昇した」と回答した企業の割合が前期と比べ1.3ポイント減少した。(=4.3-5.6%)

<業況判断の推移>

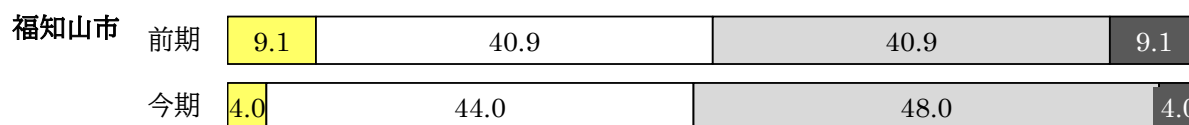


業況判断 今期実績 (%)

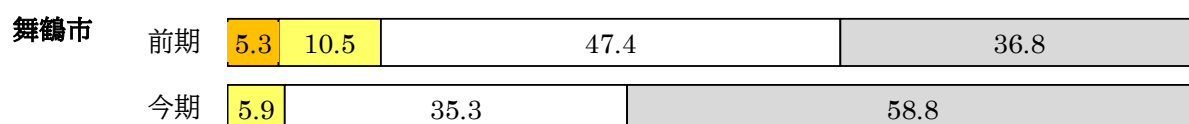
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



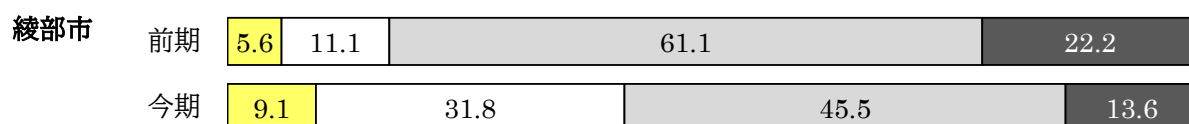
※全体の有効回答数:143社 今期DI『▲55.3』



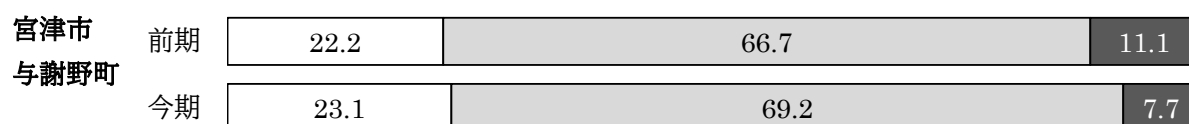
※福知山市の有効回答数:25社 今期DI『▲48.0』



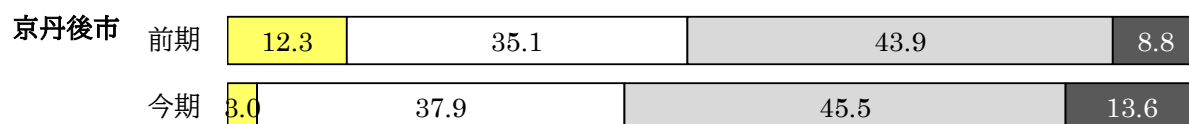
※舞鶴市の有効回答数:17社 今期DI『▲52.9』



※綾部市の有効回答数:22社 今期DI『▲50.0』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 今期DI『▲76.9』



※京丹後市の有効回答数:66社 今期DI『▲56.1』

○全体

今期の業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲55.3となり、前期DI▲45.6と比べ9.7ポイント減少した。

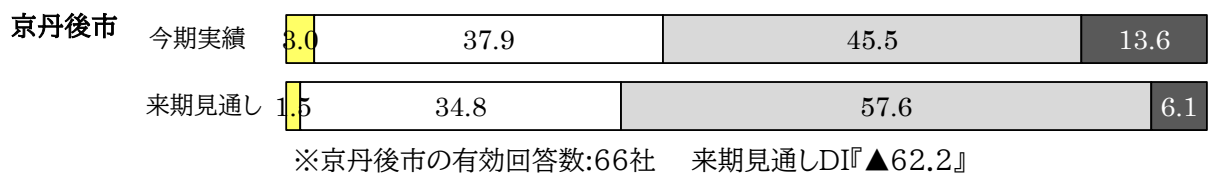
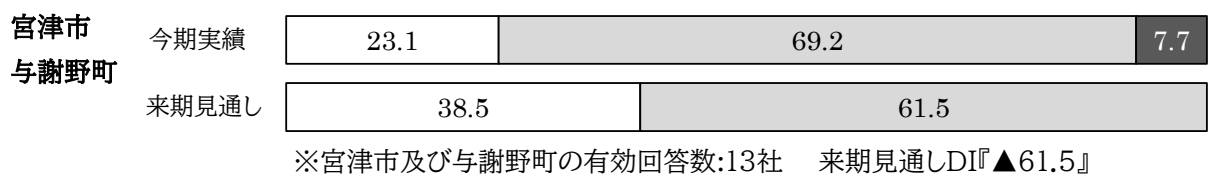
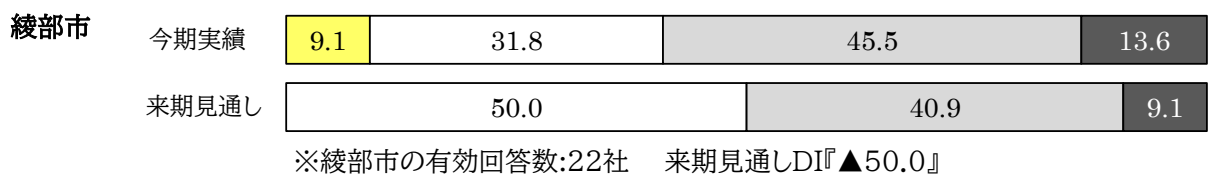
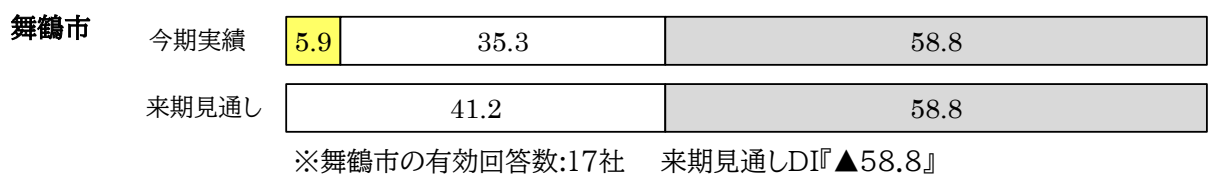
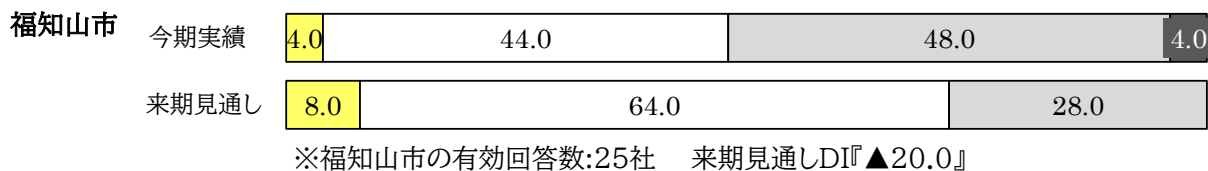
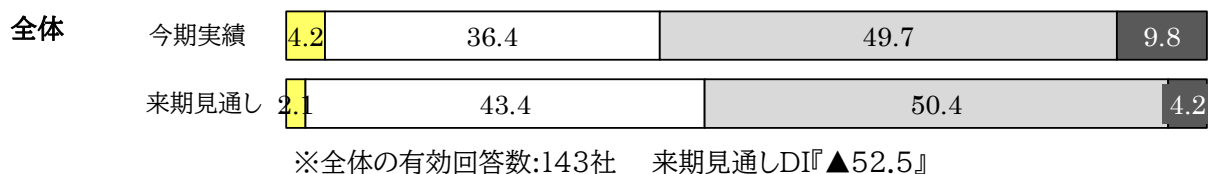
○地域別 (今期DI－前期DI)

<増加> 綾部市(27.7ポイント)、宮津市及び与謝野町(0.9ポイント)

<減少> 福知山市(▲7.1ポイント)、舞鶴市(▲31.9ポイント)、京丹後市(▲15.7ポイント)

業況判断 来期見通し (%)

■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



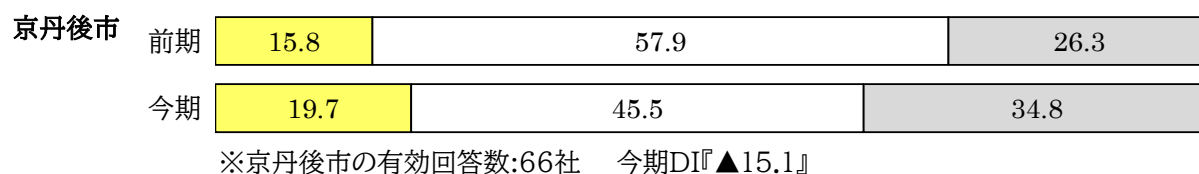
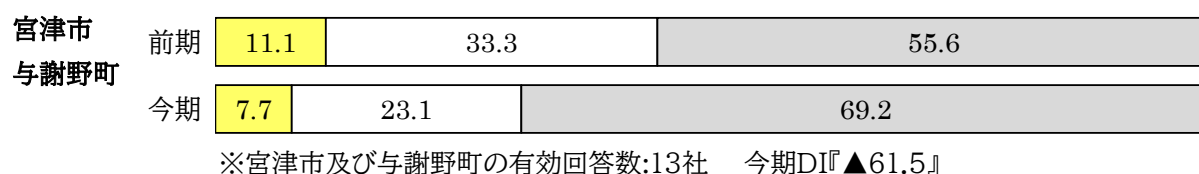
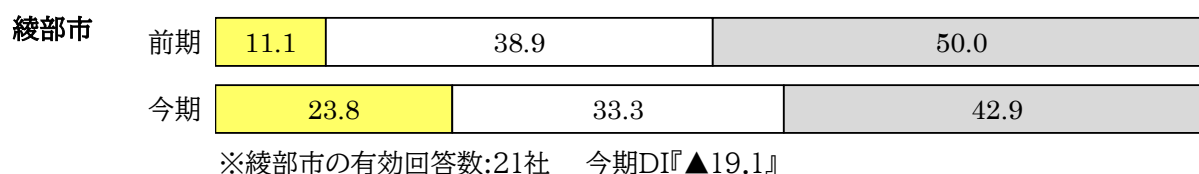
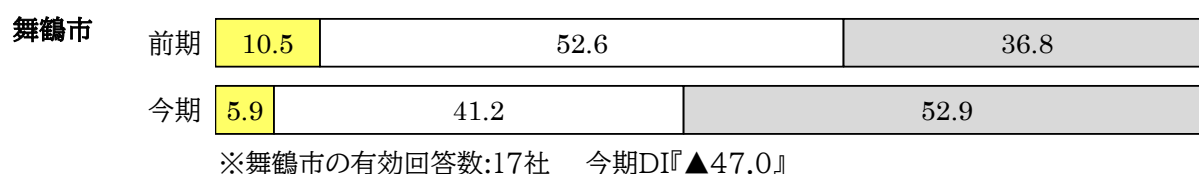
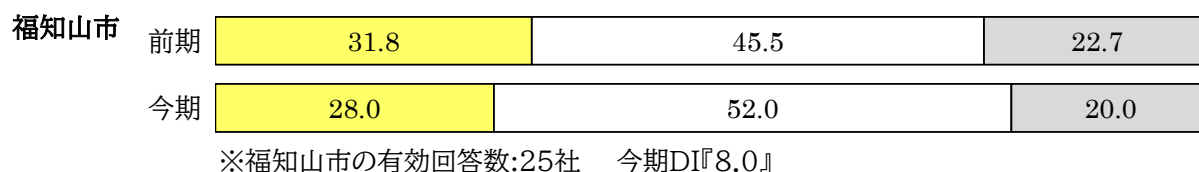
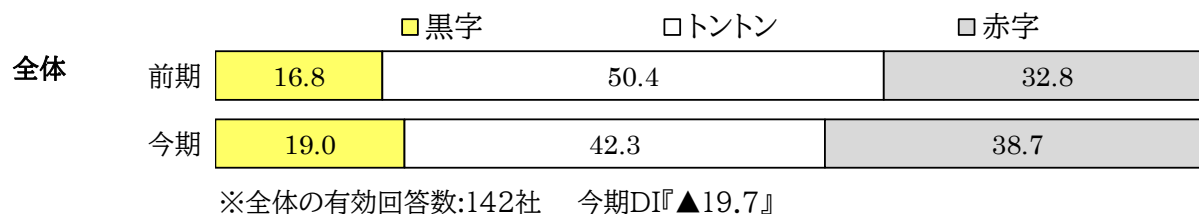
○全体

来期見通しの業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲52.5となり、今期実績DI▲55.3と比べ2.8ポイント減少する見通しとなった。

○地域別 (来期見通しDI－今期実績DI)

- <増加> 福知山市(28.0ポイント)、宮津市及び与謝野町(15.4ポイント)
- <減少> 舞鶴市(▲5.9ポイント)、京丹後市(▲6.1ポイント)
- <増減なし> 綾部市(±0ポイント)

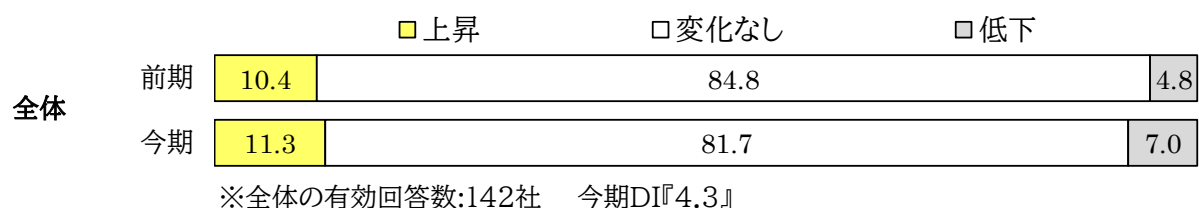
採算状況 (%)



○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲19.7となり、前期DIの▲16.0と比べ3.7ポイント減少した。

近況の受注単価 (%)

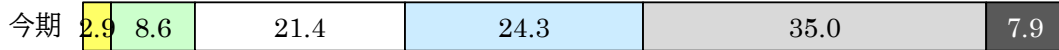
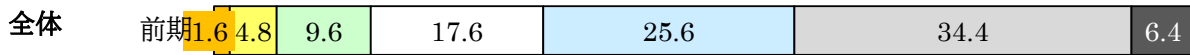


○近況の受注単価概況

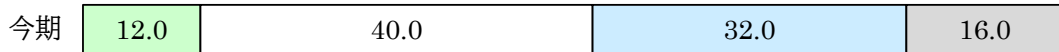
今期の近況の受注単価の業況判断DI(「上昇」と回答した企業の割合から「低下」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は4.3となり、前期DIの5.6と比べ1.3ポイント減少した。

受注量【前年同期比】(%)

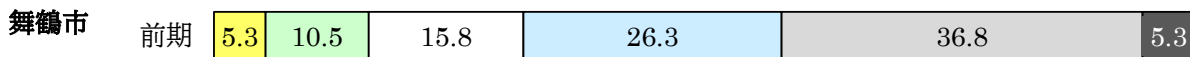
■ 150以上 ■ 149~120 ■ 119~101 □ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



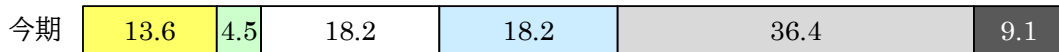
※全体の有効回答数:140社 100%以上の回答割合『32.9%』



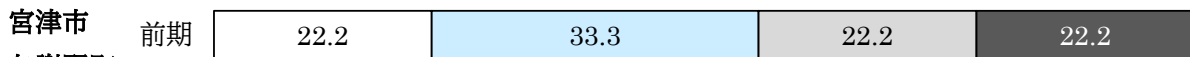
※福知山市の有効回答数:25社 100%以上の回答割合『52.0%』



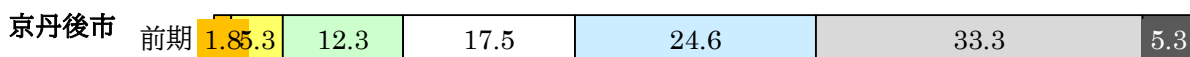
※舞鶴市の有効回答数:16社 100%以上の回答割合『18.8%』



※綾部市の有効回答数:22社 100%以上の回答割合『36.3%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 100%以上の回答割合『30.8%』



※京丹後市の有効回答数:64社 100%以上の回答割合『28.2%』

○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は32.9%となり、前回の33.6%と比べ0.7ポイント減少した。

○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

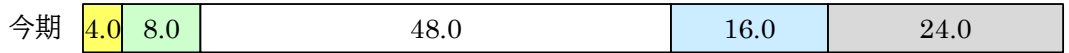
- <増加> 福知山市(20.2ポイント)、綾部市(2.8ポイント)、宮津市及び与謝野町(8.6ポイント)
- <減少> 舞鶴市(▲12.8ポイント)、京丹後市(▲8.7ポイント)

受注量【3ヶ月前比】(%)

■ 150以上 □ 149～120 □ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下



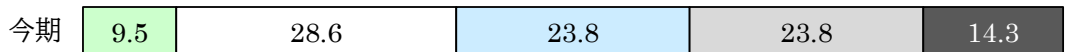
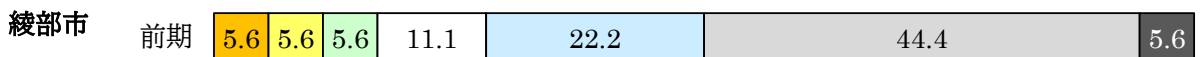
※全体の有効回答数:140社 100%以上の回答割合『40.7%』



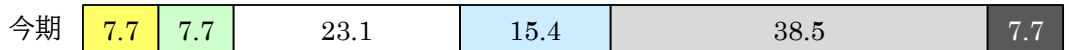
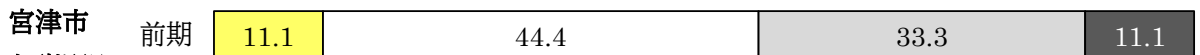
※福知山市の有効回答数:25社 100%以上の回答割合『60.0%』



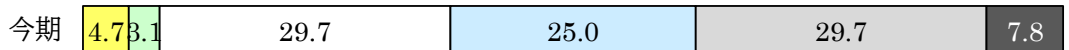
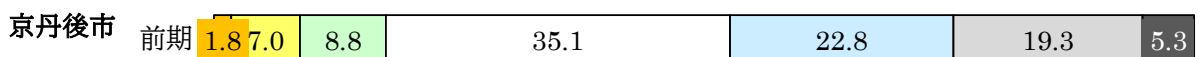
※舞鶴市の有効回答数:17社 100%以上の回答割合『29.4%』



※綾部市の有効回答数:21社 100%以上の回答割合『38.1%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 100%以上の回答割合『38.5%』



※京丹後市の有効回答数:64社 100%以上の回答割合『37.5%』

○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は40.7%となり、前期の42.4%と比べ1.7ポイント減少した。

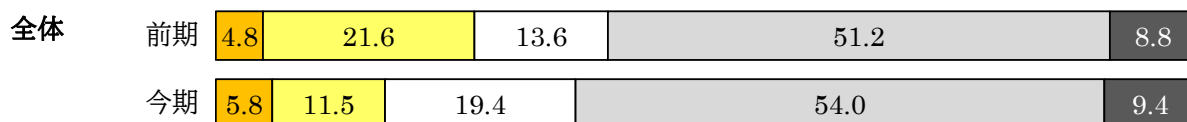
○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

<増加> 福知山市(23.7ポイント)、舞鶴市(3.1ポイント)、綾部市(10.2ポイント)

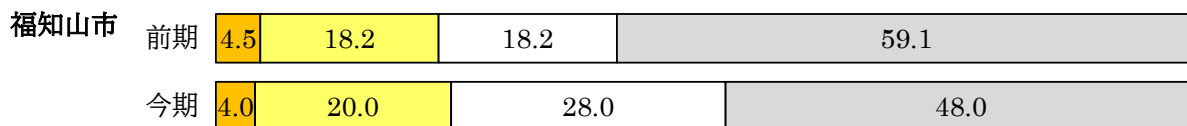
<減少> 宮津市及び与謝野町(▲17.0ポイント)、京丹後市(▲15.2ポイント)

稼働割合 (%)

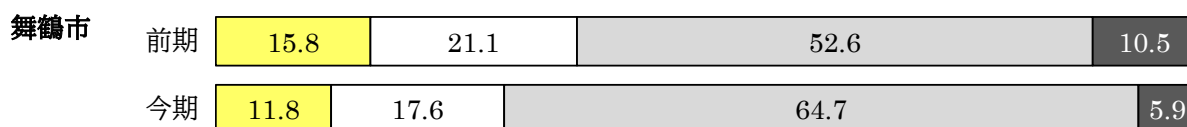
■ 101以上    ■ 100    □ 99~81    □ 80~51    ■ 50以下



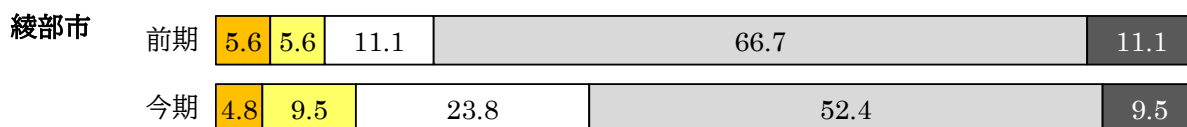
※全体の有効回答数:139社 受注余力あり(100%未満)『82.8%』



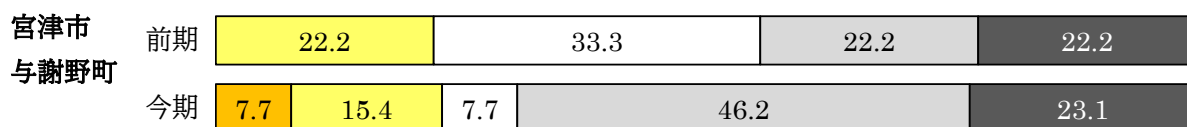
※福知山市の有効回答数:25社 受注余力あり(100%未満)『76%』



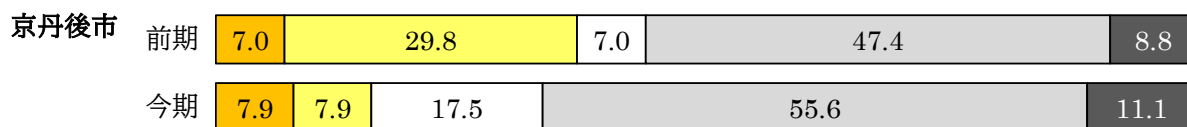
※舞鶴市の有効回答数:17社 受注余力あり(100%未満)『88.2%』



※綾部市の有効回答数:21社 受注余力あり(100%未満)『85.7%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 受注余力あり(100%未満)『77.0%』



※京丹後市の有効回答数:63社 受注余力あり(100%未満)『84.2%』

○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は82.8%となり、前期の73.6%と比べ9.2ポイント増加した。

○地域別 (「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合:今期-前期)

- <増加> 舞鶴市(4.0ポイント)、京丹後市(21.0ポイント)
- <減少> 福知山市(▲1.3ポイント)、綾部市(▲3.2ポイント)
- <増減なし> 宮津市及び与謝野町(±0ポイント)

来期の受注見通し (%)

■ 増加 □ 横這い □ 減少

全体	前期	13.6	72.8	13.6
	今期	12.8	72.3	14.9

※全体の有効回答数:141社 今期DI『▲2.1』

福知山市	前期	27.3	72.7	
	今期	29.2	70.8	

※福知山市の有効回答数:24社 今期DI『29.2』

舞鶴市	前期	5.3	73.7	21.1
	今期	11.8	76.5	11.8

※舞鶴市の有効回答数:17社 今期DI『0.0』

綾部市	前期	22.2	61.2	16.7
	今期	19.0	66.7	14.3

※綾部市の有効回答数:21社 今期DI『4.7』

宮津市 与謝野町	前期	11.1	88.9	
	今期	7.7	84.6	7.7

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 今期DI『0.0』

京丹後市	前期	8.8	73.7	17.5
	今期	6.1	71.2	22.7

※京丹後市の有効回答数:66社 今期DI『▲16.6』

○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲2.1となり、前期調査時の今期見通しDIの0.0と比べ2.1ポイント減少する見込みとなった。

○地域別

<増加> 福知山市(1.9ポイント)、舞鶴市(15.8ポイント)

<減少> 綾部市(▲0.8ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲11.0ポイント)、京丹後市(▲7.9ポイント)