

北部機械金属業界の景況動向  
(2024年1～3月実績/2024年4～6月見通し)

- ◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業169社
- ◆調査実施時期:四半期ごと【今回の集計時期:2024年3月】
- ◆回答数:125社(回答率:73.96%※内訳は以下のとおり)
  - ①市町別 福知山市:22社/舞鶴市:19社/綾部市:18社/宮津市・与謝野町:9社/京丹後市:57社
  - ②業種別 鉄鋼:4社/金属製品:21社/一般機器:59社/電気機器:18社/輸送用機器:11社  
精密機器:2社/樹脂製品:6社/その他:4社
  - ※「鉄鋼」…鍛造品、鋳造品等/「一般機器」…工作機械、産業機械部品等  
「電気機器」…家電部品、電子部品等/「輸送用機器」…自動車部品、船舶等  
「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械部品等/「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品等
  - ③従業員数別 1～9人:33社/10～19人:34社/20～49人:30社/50～99人:14社/100人以上:14社
- ※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施
- ※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

<調査結果>

<概況>

2024年1月～3月期(以下「今期」)の業況判断DIは、▲45.6となり厳しい状況が続いている。

2024年4月～6月期(以下「来期」)のDIにおいては、▲43.2となり今期DIに比べ2.4ポイント増加の見通しとなった。

今回の調査では、採算状況、受注単価は前期DIと比べて減少し、受注量(3ヶ月前比)は、100%以上とする企業割合が前期と比べて減少した。また、稼働割合は、前期と比べて受注余力100%未満とする企業がやや増加した。

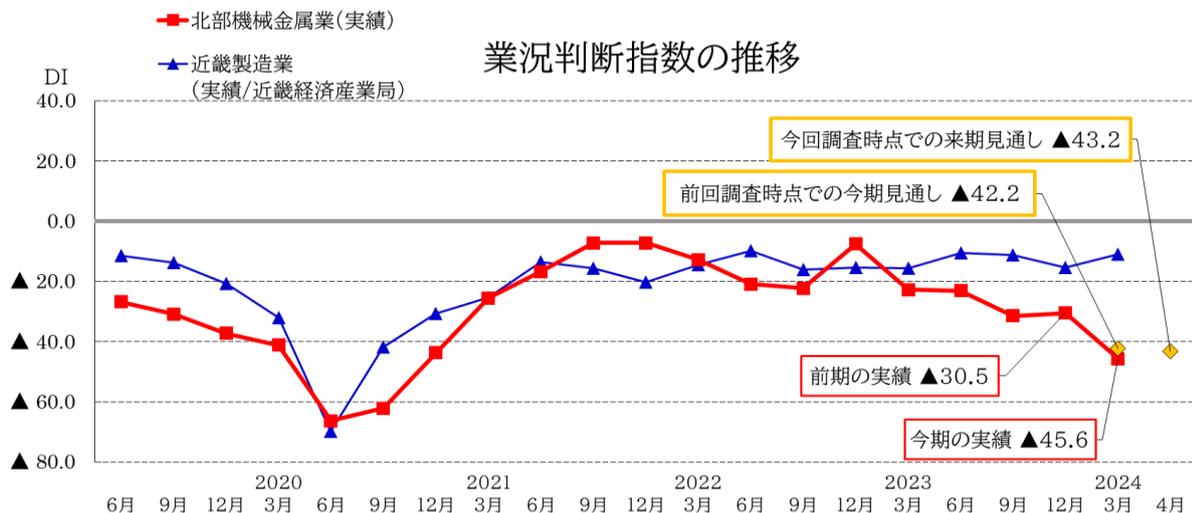
物価高騰分を価格転嫁出来た企業も前期よりもみられる様になったが、海外経済の減速や原材料高、人件費の上昇に加え、顧客の在庫調整の影響が続いている企業もあり、受注余力が増加しているとみられる。

来期においては、物価高騰の継続、中国経済の先行き、新型コロナウイルス感染症の5類感染症移行後に予想より回復しない景気に不安を感じている企業が多いものの、来期DIはゆるやかにマイナス幅を縮めて引き続き低調である。

<項目別の特徴>

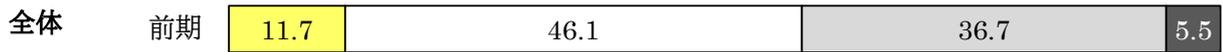
- ① 採算状況 : 採算状況DIは前期と比べ16.0ポイント減少した。
- ② 受注量 : 100%以上とする企業割合が前期と比べ5.3ポイント減少した。  
(3ヶ月前比)
- ③ 来期見通し : 今期DIと比べると2.4ポイント増加する見通しとなった。
- ④ 受注余力 : 「余力あり」と回答した企業の割合が前期と比べ0.9ポイント増加した。
- ⑤ 受注単価 : 「上昇した」と回答した企業の割合が前期と比べ2.2ポイント減少した。

<業況判断の推移>

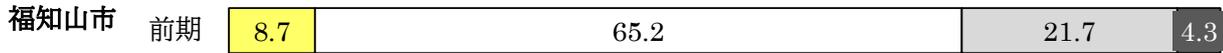


業況判断 今期実績 (%)

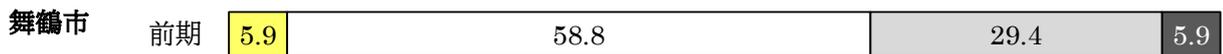
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



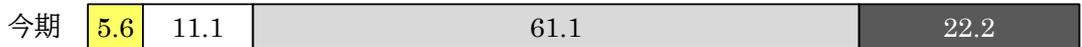
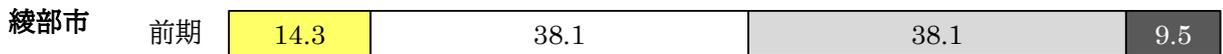
※全体の有効回答数:125社 今期DI『▲45.6』



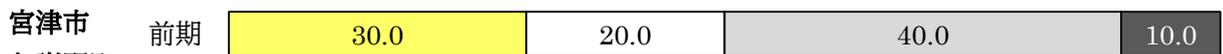
※福知山市の有効回答数:22社 今期DI『▲40.9』



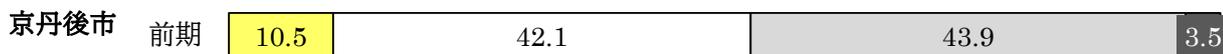
※舞鶴市の有効回答数:19社 今期DI『▲21.0』



※綾部市の有効回答数:18社 今期DI『▲77.7』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:9社 今期DI『▲77.8』



※京丹後市の有効回答数:57社 今期DI『▲40.4』

○全体

今期の業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲45.6となり、前期DI▲30.5と比べ15.1ポイント減少した。

○地域別 (今期DI－前期DI)

<増加>舞鶴市(8.4ポイント)

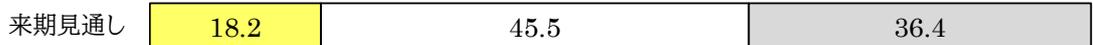
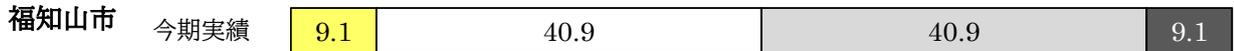
<減少>福知山市(▲23.6ポイント)、綾部市(▲44.4ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲57.8ポイント)、京丹後市(▲3.5ポイント)

業況判断 来期見通し (%)

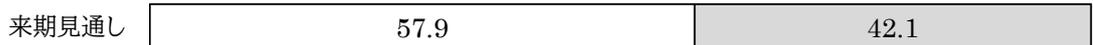
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



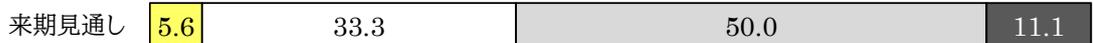
※全体の有効回答数:125社 来期見通しDI『▲43.2』



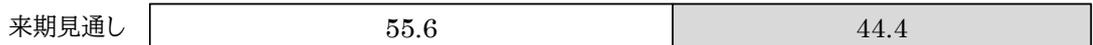
※福知山市の有効回答数:22社 来期見通しDI『▲18.2』



※舞鶴市の有効回答数:19社 来期見通しDI『▲42.1』



※綾部市の有効回答数:18社 来期見通しDI『▲55.5』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:9社 来期見通しDI『▲44.4』



※京丹後市の有効回答数:57社 来期見通しDI『▲49.1』

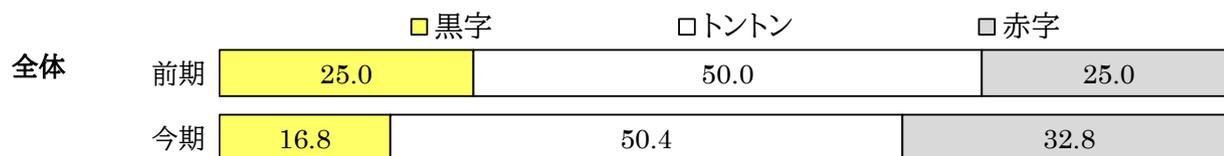
○全体

来期見通しの業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲43.2となり、今期実績DI▲45.6と比べ2.4ポイント増加する見通しとなった。

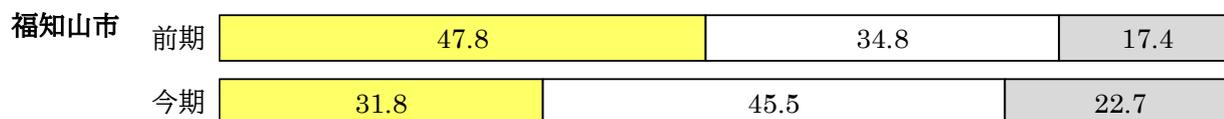
○地域別 (来期見通しDI－今期実績DI)

<増加> 福知山市(22.7ポイント)、綾部市(22.2ポイント)、宮津市及び与謝野町(33.4ポイント)  
 <減少> 舞鶴市(▲21.1ポイント)、京丹後市(▲8.7ポイント)

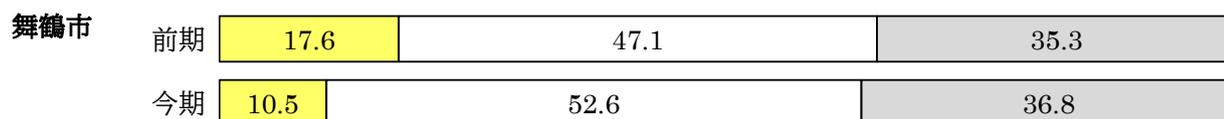
採算状況 (%)



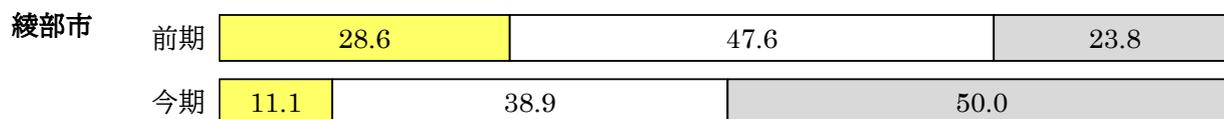
※全体の有効回答数:125社 今期DI『▲16.0』



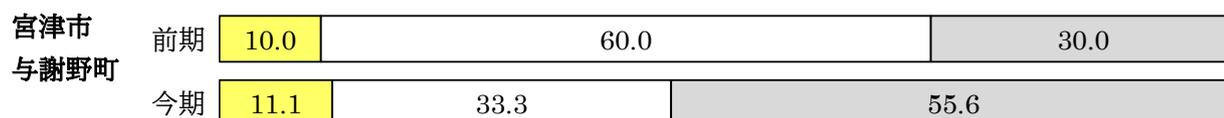
※福知山市の有効回答数:22社 今期DI『9.1』



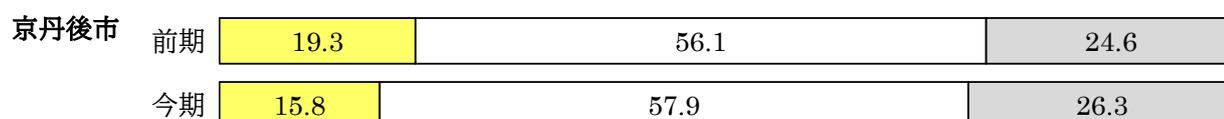
※舞鶴市の有効回答数:19社 今期DI『▲26.3』



※綾部市の有効回答数:18社 今期DI『▲38.9』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:9社 今期DI『▲44.5』

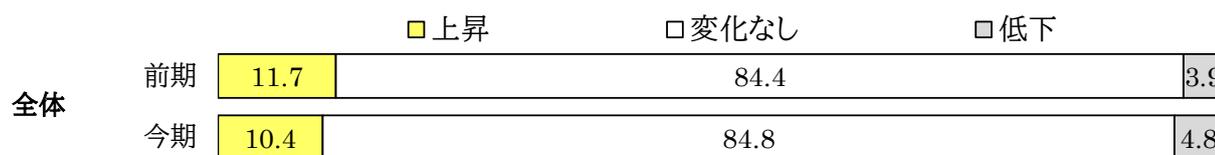


※京丹後市の有効回答数:57社 今期DI『▲10.5』

○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲16.0となり、前期DIの0.0と比べ16ポイント減少した。

近況の受注単価 (%)



※全体の有効回答数:125社 今期DI『5.6』

○近況の受注単価概況

今期の近況の受注単価の業況判断DI(「上昇」と回答した企業の割合から「低下」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は5.6となり、前期DIの7.8と比べ2.2ポイント減少した。

受注量【前年同期比】 (%)

■ 150以上 □ 149～120 □ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下

|    |    |     |     |      |      |      |      |     |
|----|----|-----|-----|------|------|------|------|-----|
| 全体 | 前期 | 1.6 | 9.4 | 10.2 | 16.4 | 28.9 | 28.1 | 5.5 |
|    | 今期 | 1.6 | 4.8 | 9.6  | 17.6 | 25.6 | 34.4 | 6.4 |

※全体の有効回答数:125社 100%以上の回答割合『33.6%』

|      |    |     |      |      |      |      |
|------|----|-----|------|------|------|------|
| 福知山市 | 前期 | 4.3 | 13.0 | 34.8 | 30.4 | 17.4 |
|      | 今期 | 4.5 | 9.1  | 18.2 | 27.3 | 40.9 |

※福知山市の有効回答数:22社 100%以上の回答割合『31.8%』

|     |    |      |      |      |      |      |     |
|-----|----|------|------|------|------|------|-----|
| 舞鶴市 | 前期 | 11.8 | 5.9  | 11.8 | 29.4 | 35.3 | 5.9 |
|     | 今期 | 5.3  | 10.5 | 15.8 | 26.3 | 36.8 | 5.3 |

※舞鶴市の有効回答数:19社 100%以上の回答割合『31.6%』

|     |    |      |     |     |      |      |      |
|-----|----|------|-----|-----|------|------|------|
| 綾部市 | 前期 | 19.0 | 4.8 | 9.5 | 28.6 | 28.6 | 9.5  |
|     | 今期 | 5.6  | 5.6 | 5.6 | 16.7 | 22.2 | 33.3 |

※綾部市の有効回答数:18社 100%以上の回答割合『33.5%』

|             |    |      |      |      |      |      |      |
|-------------|----|------|------|------|------|------|------|
| 宮津市<br>与謝野町 | 前期 | 10.0 | 20.0 | 10.0 | 20.0 | 30.0 | 10.0 |
|             | 今期 | 22.2 | 33.3 | 22.2 | 22.2 |      |      |

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:9社 100%以上の回答割合『22.2%』

|      |    |     |     |      |      |      |      |     |
|------|----|-----|-----|------|------|------|------|-----|
| 京丹後市 | 前期 | 3.5 | 7.0 | 10.5 | 14.0 | 29.8 | 29.8 | 5.3 |
|      | 今期 | 1.8 | 5.3 | 12.3 | 17.5 | 24.6 | 33.3 | 5.3 |

※京丹後市の有効回答数:57社 100%以上の回答割合『36.9%』

○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は33.6%となり、前回の37.6%と比べ4.0ポイント減少した。

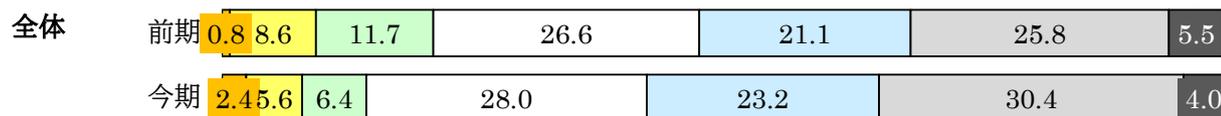
○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

<増加>舞鶴市(2.1ポイント)、綾部市(0.2ポイント)、京丹後市(1.9ポイント)

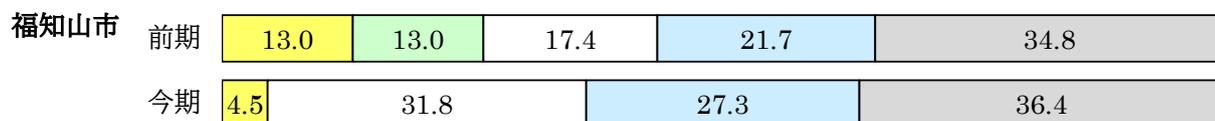
<減少>福知山市(▲20.3ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲17.8ポイント)

### 受注量【3ヶ月前比】 (%)

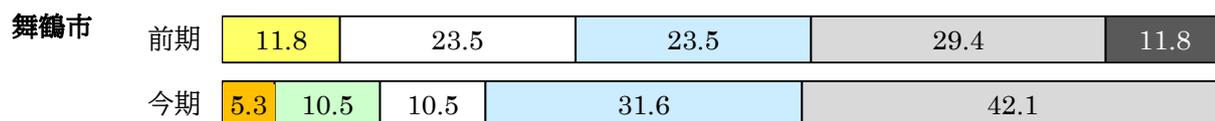
■ 150以上 ■ 149～120 ■ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下



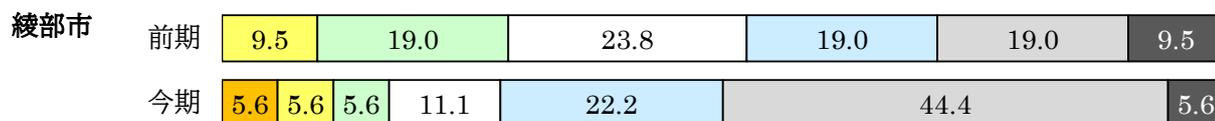
※全体の有効回答数:125社 100%以上の回答割合『42.4%』



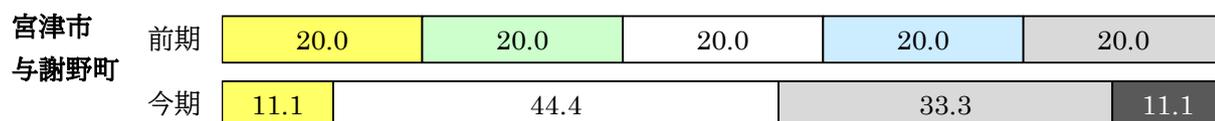
※福知山市の有効回答数:22社 100%以上の回答割合『36.3%』



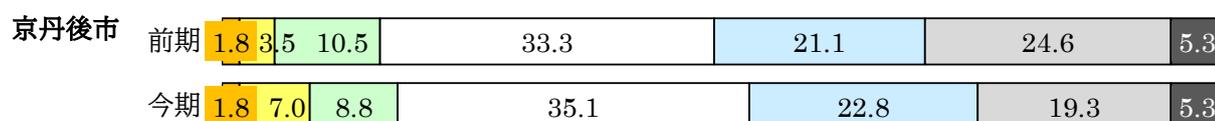
※舞鶴市の有効回答数:19社 100%以上の回答割合『26.3%』



※綾部市の有効回答数:18社 100%以上の回答割合『27.9%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:9社 100%以上の回答割合『55.5%』



※京丹後市の有効回答数:57社 100%以上の回答割合『52.7%』

#### ○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は42.4%となり、前期の47.7%と比べ5.3ポイント減少した。

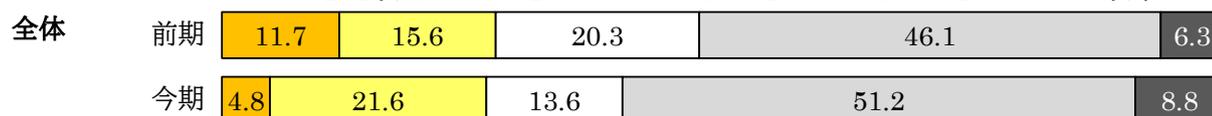
#### ○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

<増加>京丹後市(3.6ポイント)

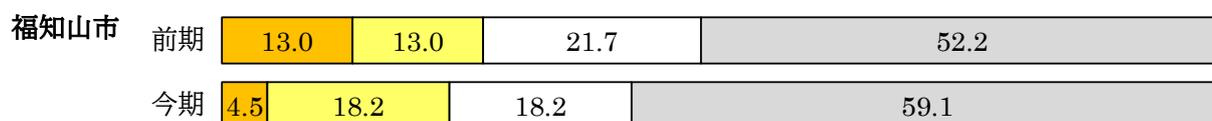
<減少>福知山市(▲7.1ポイント)、舞鶴市(▲9.0ポイント)、綾部市(▲24.4ポイント)、  
宮津市及び与謝野町(▲4.5ポイント)

稼働割合 (%)

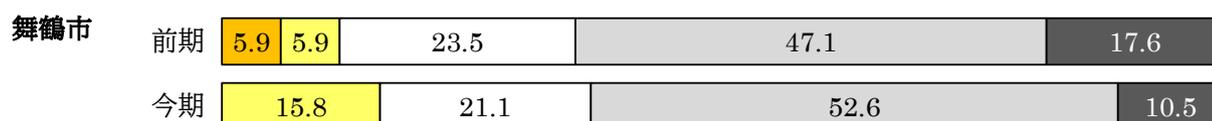
■ 101以上    ■ 100    □ 99~81    □ 80~51    ■ 50以下



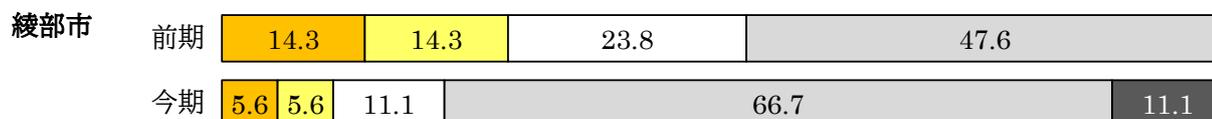
※全体の有効回答数:125社 受注余力あり(100%未満)『73.6%』



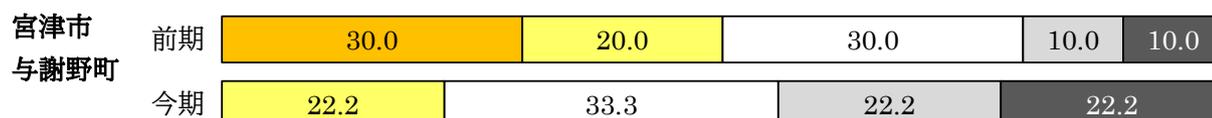
※福知山市の有効回答数:22社 受注余力あり(100%未満)『77.3%』



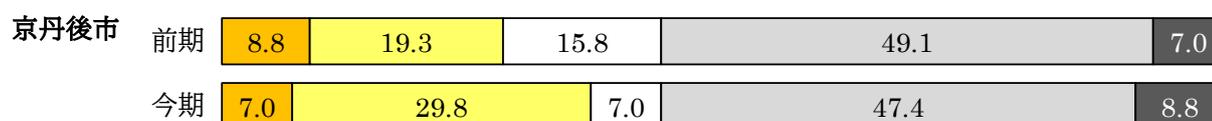
※舞鶴市の有効回答数:19社 受注余力あり(100%未満)『84.2%』



※綾部市の有効回答数:18社 受注余力あり(100%未満)『88.9%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:9社 受注余力あり(100%未満)『77.7%』



※京丹後市の有効回答数:57社 受注余力あり(100%未満)『63.2%』

○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は73.6%となり、前期の72.7%と比べ0.9ポイント増加した。

○地域別(「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合:今期-前期)

<増加> 福知山市(3.4ポイント)、綾部市(17.5ポイント)、宮津市及び与謝野町(27.7ポイント)

<減少> 舞鶴市(▲4.0ポイント)、京丹後市(▲8.7ポイント)

来期の受注見通し(%)

■増加 □横這い □減少

|    |    |      |      |      |
|----|----|------|------|------|
| 全体 | 前期 | 11.7 | 68.8 | 19.5 |
|    | 今期 | 13.6 | 72.8 | 13.6 |

※全体の有効回答数:125社 今期DI『0.0』

|      |    |      |      |      |
|------|----|------|------|------|
| 福知山市 | 前期 | 8.7  | 74.0 | 17.4 |
|      | 今期 | 27.3 | 72.7 |      |

※福知山市の有効回答数:22社 今期DI『27.3』

|     |    |      |      |      |
|-----|----|------|------|------|
| 舞鶴市 | 前期 | 29.4 | 58.8 | 11.8 |
|     | 今期 | 5.3  | 73.7 | 21.1 |

※舞鶴市の有効回答数:19社 今期DI『▲15.8』

|     |    |      |      |      |
|-----|----|------|------|------|
| 綾部市 | 前期 | 9.5  | 66.7 | 23.8 |
|     | 今期 | 22.2 | 61.2 | 16.7 |

※綾部市の有効回答数:18社 今期DI『5.5』

|             |    |      |      |      |
|-------------|----|------|------|------|
| 宮津市<br>与謝野町 | 前期 | 10.0 | 80.0 | 10.0 |
|             | 今期 | 11.1 | 88.9 |      |

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:9社 今期DI『11.1』

|      |    |     |      |      |
|------|----|-----|------|------|
| 京丹後市 | 前期 | 8.8 | 68.5 | 22.8 |
|      | 今期 | 8.8 | 73.7 | 17.5 |

※京丹後市の有効回答数:57社 今期DI『▲8.7』

○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は0.0となり、前期調査時の今期見通しDIの▲7.8と比べ7.8ポイント増加する見込みとなった。

○地域別

- <増加> 福知山市(36.0ポイント)、綾部市(19.8ポイント)、宮津市及び与謝野町(11.1ポイント)、京丹後市(5.3ポイント)
- <減少> 舞鶴市(▲33.4ポイント)