

北部機械金属業界の景況動向
(2023年10～12月実績/2024年1～3月見通し)

- ◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業168社
- ◆調査実施時期:四半期ごと【今回の集計時期:2023年12月】
- ◆回答数:128社(回答率:76.19%※内訳は以下のとおり)
 - ◎市町別 福知山市:23社/舞鶴市:17社/綾部市:21社/宮津市・与謝野町:10社/京丹後市:57社
 - ◎業種別 鉄鋼:5社/金属製品:21社/一般機器:57社/電気機器:17社/輸送用機器:13社
精密機器:4社/樹脂製品:6社/その他:5社
 - ※「鉄鋼」…鍛造品、鋳造品等/「一般機器」…工作機械、産業機械部品等
「電気機器」…家電部品、電子部品等/「輸送用機器」…自動車部品、船舶等
「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械部品等/「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品等
 - ◎従業員数別 1～9人:38社/10～19人:26社/20～49人:35社/50～99人:13社/100人以上:16社
- ※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施
- ※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

<調査結果>

<概況>

2023年10月～12月期(以下「今期」)の業況判断DIは、▲30.5となり引続き低調である。

2024年1月～3月期(以下「来期」)のDIにおいては、▲42.2となり今期DIに比べ11.7ポイント減少の見通しとなった。

今回の調査では、採算状況は前期DIの0.0と比べ不変であったが、受注量(3ヶ月前比)は、100%以上とする企業割合が前期と比べて減少し、稼働割合は、前期と比べて受注余力100%未満とする企業がやや減少した。受注単価は、前期DIと比べて5.3ポイントアップしてプラス7.8となった。

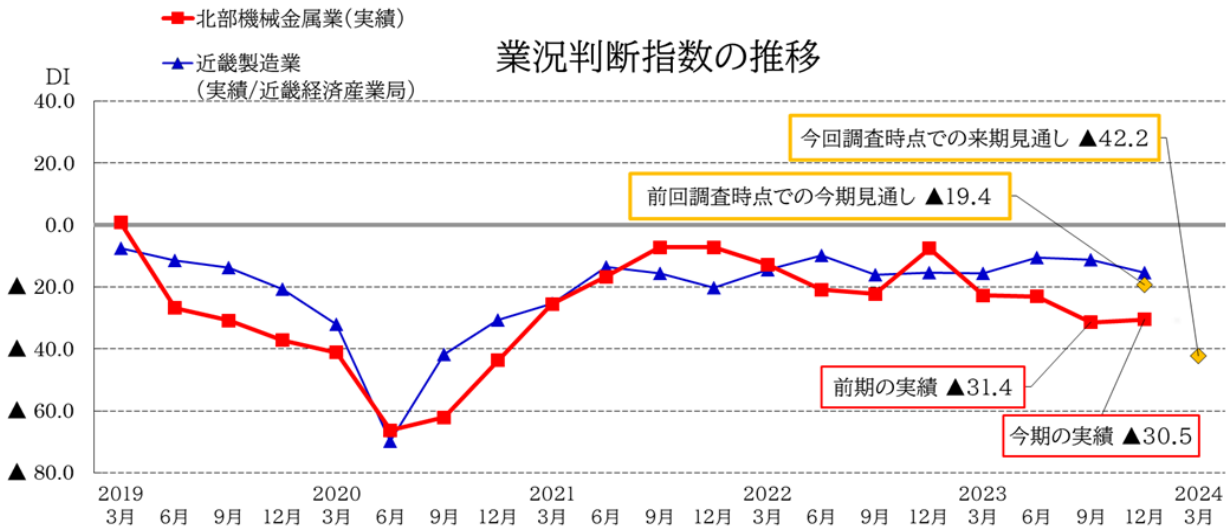
物価高騰分を価格転嫁出来た企業もみられるようになったが、海外経済の減速や原材料高、慢性的な人手不足や人件費の上昇、顧客の在庫調整の影響が続いている企業もあり、受注見通しが悪化しているとみられる。また、採算状況、受注量「3ヶ月前比」、及び受注余力において二極化が進んでいる。

来期においては今期に引続き、物価高騰の継続、中国経済の不安、発注元からの来期見通しが不透明と感じている企業が多く、来期DIは悪化しているとみられる。また、ダイハツ工場の稼働停止及び能登半島地震の影響も懸念される。

<項目別の特徴>

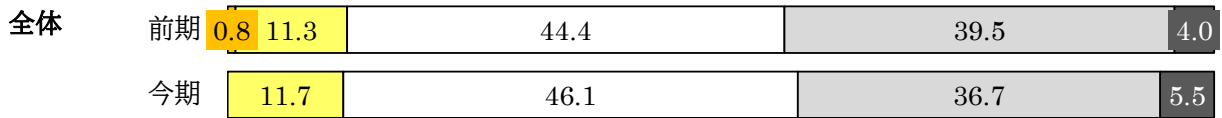
- ① 採算状況 : 採算状況DIは前期DI0.0と比べ不変であった。
- ② 受注量 : 100%以上とする企業割合が前期と比べ3.9ポイント減少した。(3ヶ月前比)
- ③ 来期見通し : 今期DIと比べると11.7ポイント減少する見通しとなった。
- ④ 受注余力 : 「余力あり」と回答した企業の割合が前期と比べ2.2ポイント減少した。
- ⑤ 受注単価 : 「上昇した」と回答した企業の割合が前期と比べ5.3ポイント増加した。

<業況判断の推移>

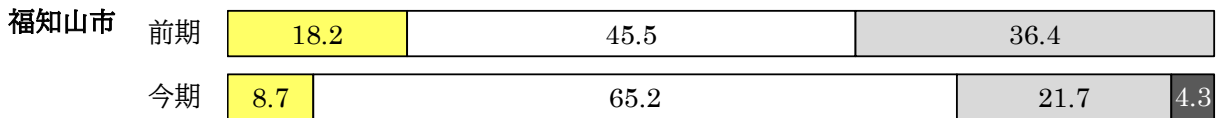


業況判断 今期実績 (%)

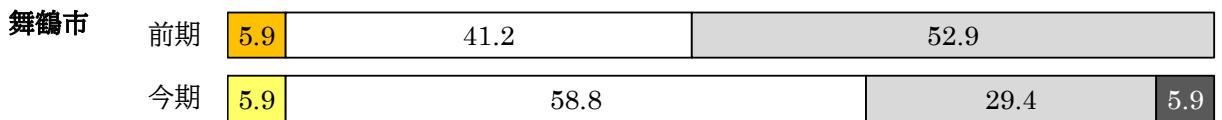
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



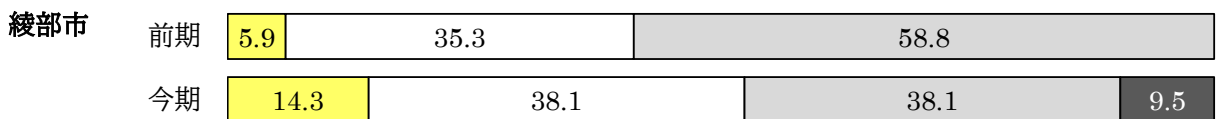
※全体の有効回答数:128社 今期DI『▲30.5』



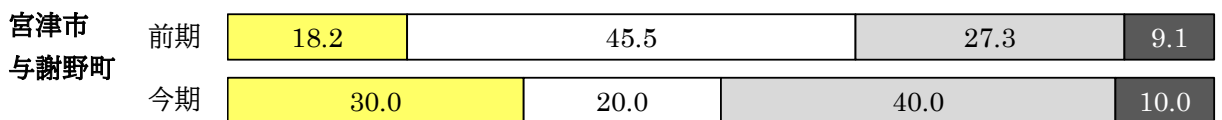
※福知山市の有効回答数:23社 今期DI『▲17.3』



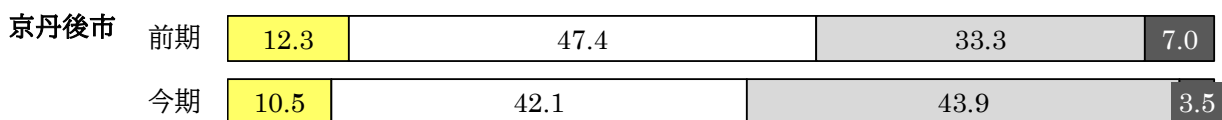
※舞鶴市の有効回答数:17社 今期DI『▲29.4』



※綾部市の有効回答数:21社 今期DI『▲33.3』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:10社 今期DI『▲20.0』



※京丹後市の有効回答数:57社 今期DI『▲36.9』

○全体

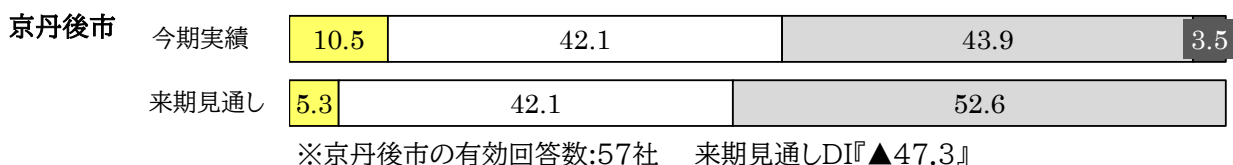
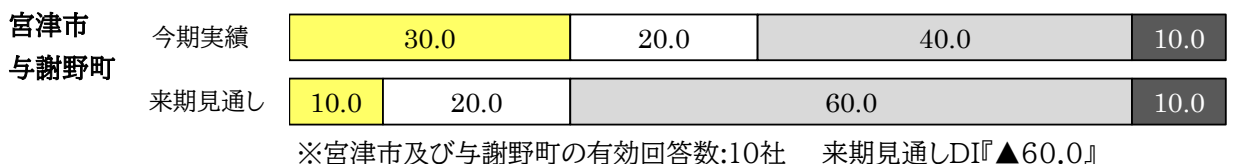
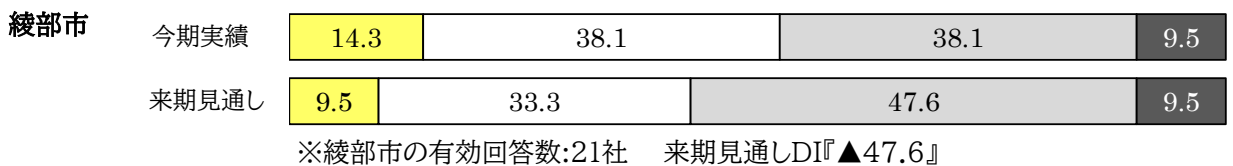
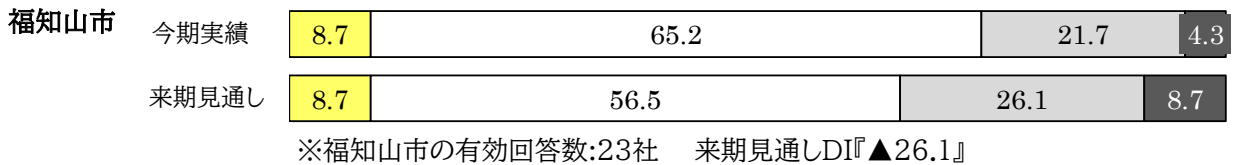
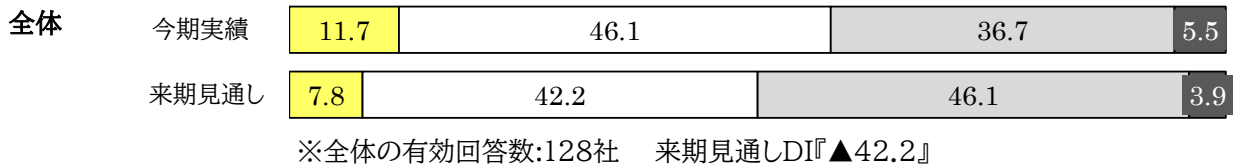
今期の業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲30.5となり、前期DI▲31.4と比べ0.9ポイント増加した。

○地域別 (今期DI－前期DI)

- <増加> 福知山市(0.9ポイント)、舞鶴市(17.6ポイント)、綾部市(19.6ポイント)
- <減少> 宮津市及び与謝野町(▲1.8ポイント)、京丹後市(▲8.9ポイント)

業況判断 来期見通し(%)

■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



○全体

来期見通しの業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲42.2なり、今期実績DI▲30.5と比べ11.7ポイント減少する見通しとなった。

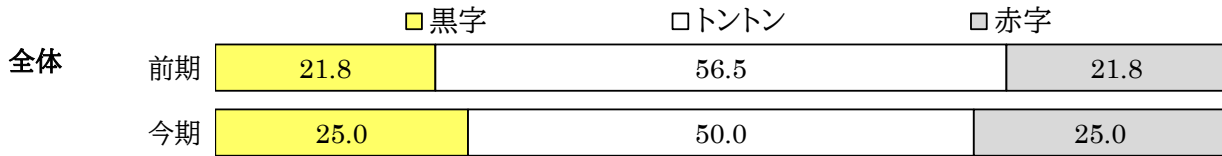
○地域別(来期見通しDI-今期実績DI)

<増加>なし

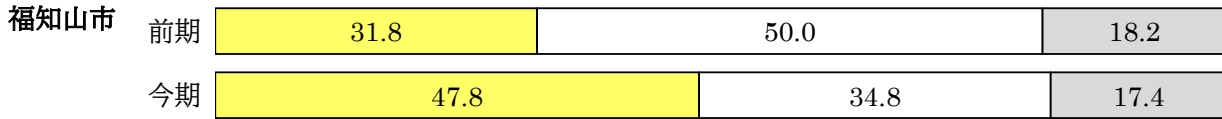
<減少>福知山市(▲8.8ポイント)、綾部市(▲14.3ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲40.0ポイント)、京丹後市(▲10.4ポイント)

<変化なし>舞鶴市(0ポイント)

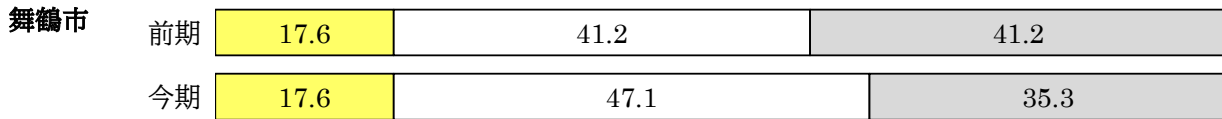
採算状況 (%)



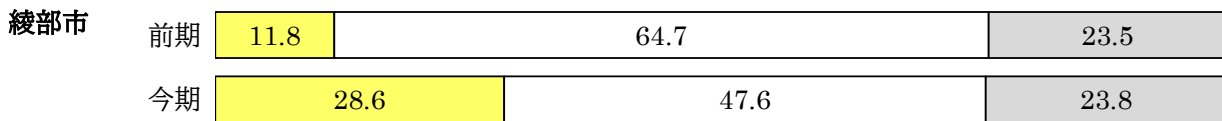
※全体の有効回答数:128社 今期DI『0.0』



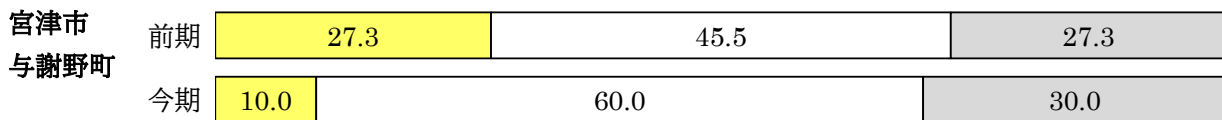
※福知山市の有効回答数:23社 今期DI『30.4』



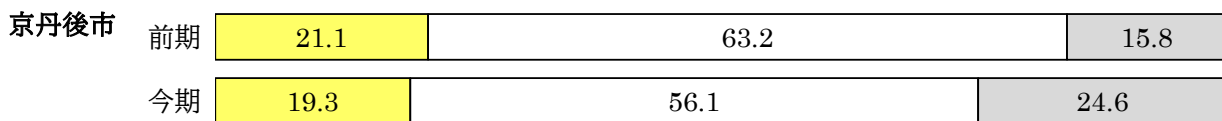
※舞鶴市の有効回答数:17社 今期DI『▲17.7』



※綾部市の有効回答数:21社 今期DI『4.8』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:10社 今期DI『▲20.0』

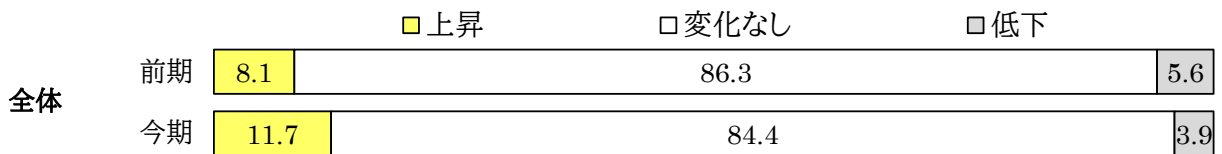


※京丹後市の有効回答数:57社 今期DI『▲5.3』

○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は0.0となり、前期DIの0.0と比べ不変であった。

近況の受注単価 (%)



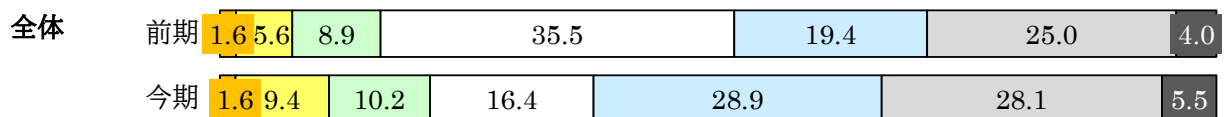
※全体の有効回答数:128社 今期DI『7.8』

○近況の受注単価概況

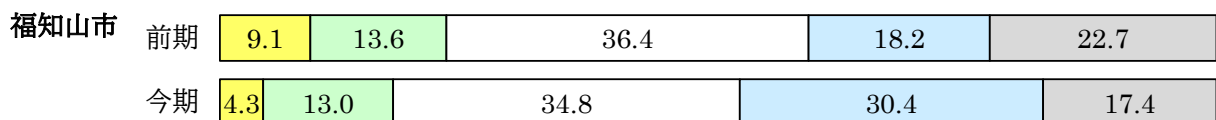
今期の近況の受注単価の業況判断DI(「上昇」と回答した企業の割合から「低下」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は7.8となり、前期DIの2.5と比べ5.3ポイント増加した。

受注量【前年同期比】(%)

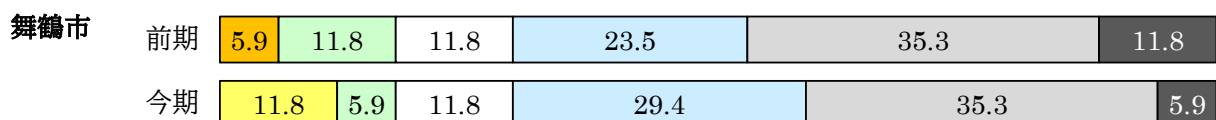
■ 150以上 ■ 149～120 □ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下



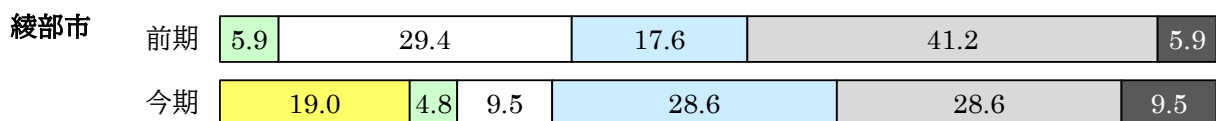
※全体の有効回答数:128社 100%以上の回答割合『37.6%』



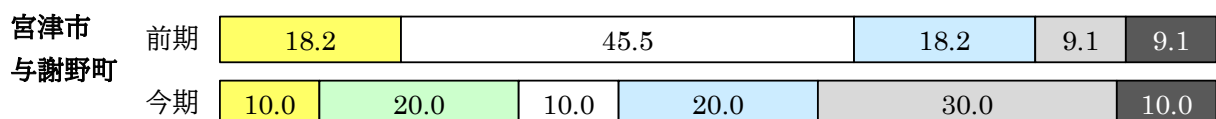
※福知山市の有効回答数:23社 100%以上の回答割合『52.1%』



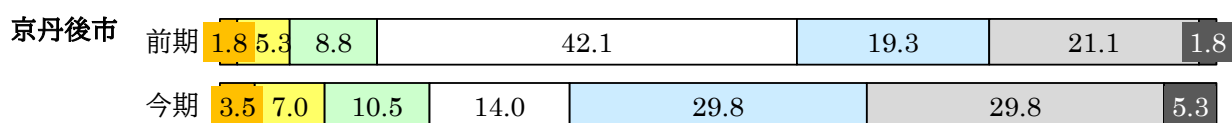
※舞鶴市の有効回答数:17社 100%以上の回答割合『29.5%』



※綾部市の有効回答数:21社 100%以上の回答割合『33.3%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:10社 100%以上の回答割合『40.0%』



※京丹後市の有効回答数:57社 100%以上の回答割合『35.0%』

○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は37.6%となり、前回の51.6%と比べ14.0ポイント減少した。

○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

<増加>なし

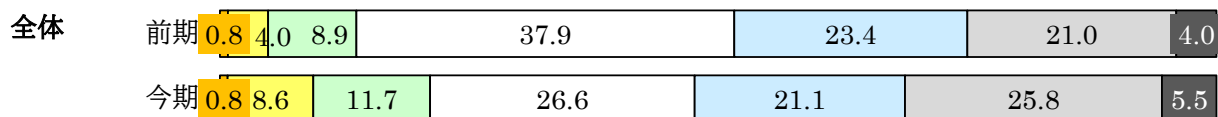
<減少>福知山市(▲7.0ポイント)、綾部市(▲2.0ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲23.7ポイント)、

京丹後市(▲23.0ポイント)

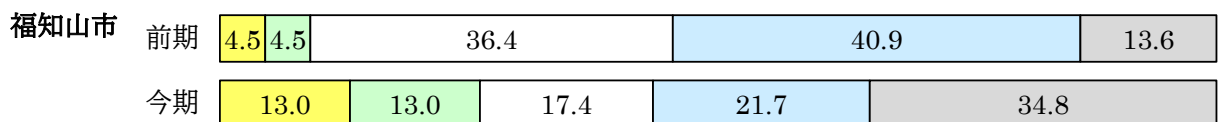
<変化なし>舞鶴市(0ポイント)

受注量【3ヶ月前比】(%)

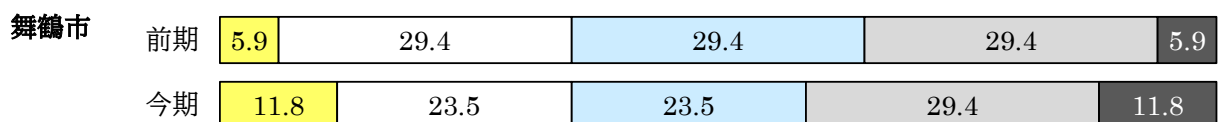
■ 150以上 ■ 149～120 ■ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下



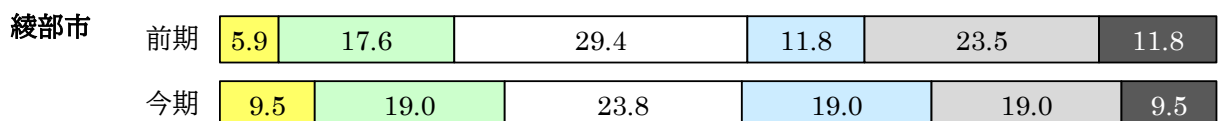
※全体の有効回答数:128社 100%以上の回答割合『47.7%』



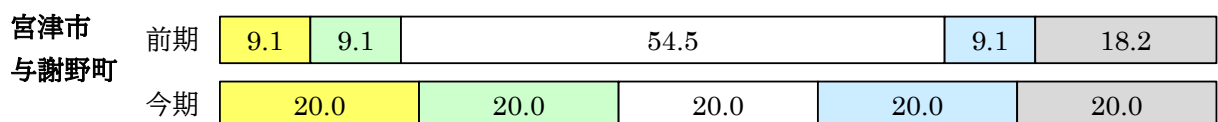
※福知山市の有効回答数:23社 100%以上の回答割合『43.4%』



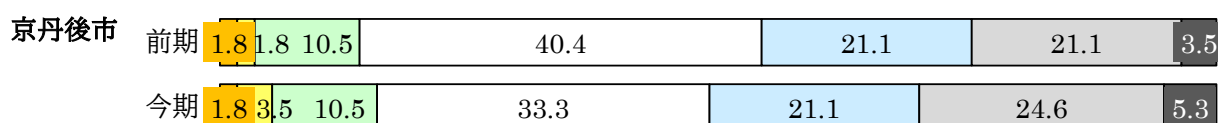
※舞鶴市の有効回答数:17社 100%以上の回答割合『35.3%』



※綾部市の有効回答数:21社 100%以上の回答割合『52.3%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:10社 100%以上の回答割合『60.0%』



※京丹後市の有効回答数:57社 100%以上の回答割合『49.1%』

○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は47.7%となり、前期の51.6%と比べ3.9ポイント減少した。

○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

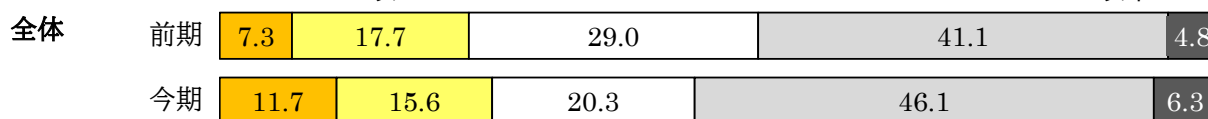
<増加>なし

<減少>福知山市(▲2.0ポイント)、綾部市(▲0.6ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲12.7ポイント)、京丹後市(▲5.4ポイント)

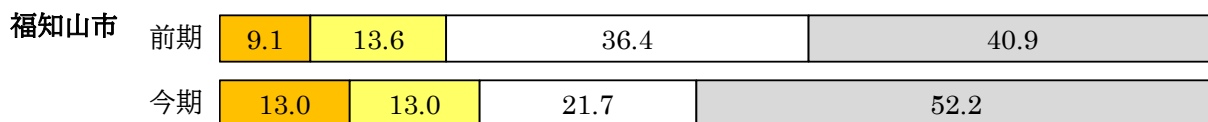
<変化なし>舞鶴市(0ポイント)

稼働割合 (%)

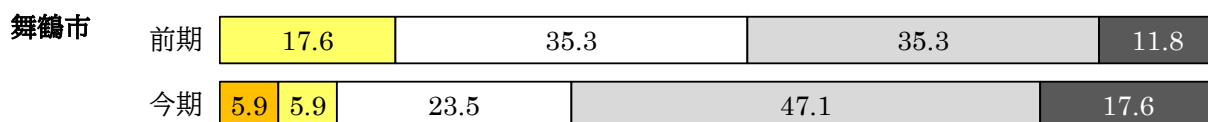
■ 101以上 ■ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下



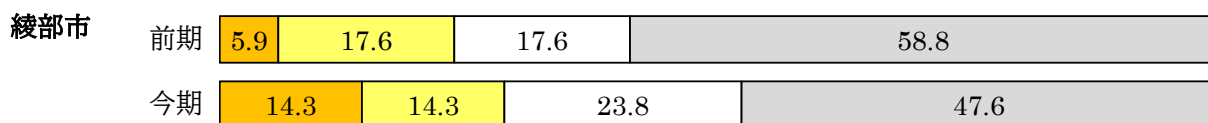
※全体の有効回答数:128社 受注余力あり(100%未満)『72.7%』



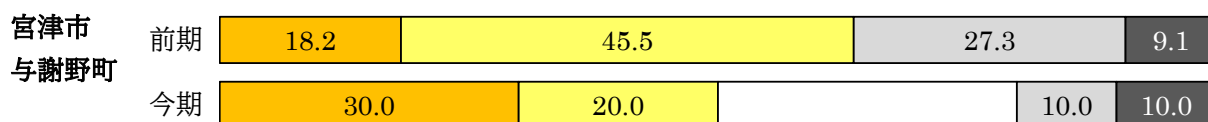
※福知山市の有効回答数:23社 受注余力あり(100%未満)『73.9%』



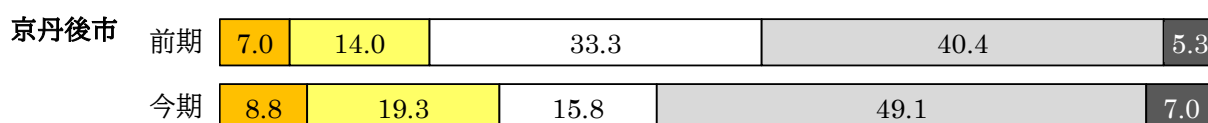
※舞鶴市の有効回答数:17社 受注余力あり(100%未満)『88.2%』



※綾部市の有効回答数:21社 受注余力あり(100%未満)『71.4%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:10社 受注余力あり(100%未満)『50.0%』



※京丹後市の有効回答数:57社 受注余力あり(100%未満)『71.9%』

○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は72.7%となり、前期の74.9%と比べ2.2ポイント減少した。

○地域別(「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合:今期-前期)

<増加>舞鶴市(5.8ポイント)、宮津市及び与謝野町(13.6ポイント)

<減少>福知山市(▲3.4ポイント)、綾部市(▲5.0ポイント)、京丹後市(▲7.1ポイント)

来期の受注見通し (%)

■ 増加 □ 横這い □ 減少

全体	前期	18.7	66.7	14.6
----	----	------	------	------

	今期	11.7	68.8	19.5
--	----	------	------	------

※全体の有効回答数:128社 今期DI『▲7.8』

福知山市	前期	27.3	72.8	
------	----	------	------	--

	今期	8.7	73.9	17.4
--	----	-----	------	------

※福知山市の有効回答数:23社 今期DI『▲8.7』

舞鶴市	前期	23.5	64.7	11.8
-----	----	------	------	------

	今期	29.4	58.8	11.8
--	----	------	------	------

※舞鶴市の有効回答数:17社 今期DI『17.6』

綾部市	前期	41.2	35.3	23.5
-----	----	------	------	------

	今期	9.5	66.8	23.8
--	----	-----	------	------

※綾部市の有効回答数:21社 今期DI『▲14.3』

宮津市 与謝野町	前期	9.1	72.7	18.2
-------------	----	-----	------	------

	今期	10.0	80.0	10.0
--	----	------	------	------

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:10社 今期DI『0.0』

京丹後市	前期	8.9	73.3	17.9
------	----	-----	------	------

	今期	8.8	68.4	22.8
--	----	-----	------	------

※京丹後市の有効回答数:57社 今期DI『▲14.0』

○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲7.8となり、前期調査時の今期見通しDIの4.1と比べ11.9ポイント減少する見込みとなった。

○地域別

<増加>舞鶴市(5.9ポイント)、宮津市及び与謝野町(9.1ポイント)

<減少>福知山市(▲36.0ポイント)、綾部市(▲32.0ポイント)、京丹後市(▲5.0ポイント)