

北部機械金属業界の景況動向  
(2023年1～3月実績／同年4～6月見通し)

- ◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業169社
- ◆調査実施時期:四半期ごと【今回の集計時期:2023年3月】
- ◆回答数:132社(回答率:78.1%※内訳は以下のとおり)
- ①市町別 福知山市:24社／舞鶴市:17社／綾部市:21社／宮津市・与謝野町:11社／京丹後市:59社
- ②業種別 鉄鋼:4社／金属製品:23社／一般機器:60社／電気機器:19社／輸送用機器:12社  
精密機器:3社／樹脂製品:7社／その他:4社  
※「鉄鋼」…鍛造品、鋳造品等／「一般機器」…工作機械、産業機械部品等  
「電気機器」…家電部品、電子部品等／「輸送用機器」…自動車部品、船舶等  
「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械部品等／「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品等
- ③従業員数別 1～9人:39社／10～19人:27社／20～49人:39社／50～99人:12社／100人以上:15社
- ※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施
- ※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

<調査結果>

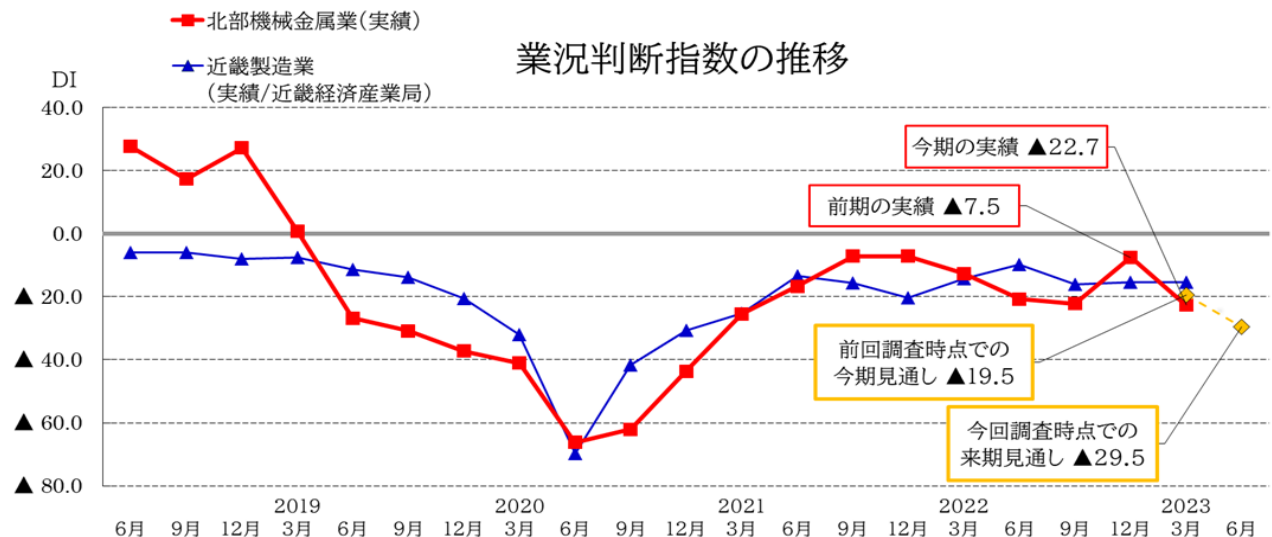
<概況>

2023年1～3月期(以下「今期」)の業況判断DI(以下「DI」)は、▲22.7となり前期に比べ悪化した。  
2023年4～6月期(以下「来期」)のDIにおいても、▲29.5となり今期DIと比べ悪化する見通しとなった。  
今回の調査では、発注企業にも単価見直しの動きが見受けられ改善傾向となったが、その他の項目は悪化した。  
しかし、実際には高騰している電気代、油代(輸送費含む)及び副資材等は単価に価格転嫁出来ていない企業が多くあり、経営が苦しいといった意見や、半導体を含めた部品調達にまだ改善が見受けられないことから、業績も厳しい結果となった。  
来期においても物価高騰の継続や、ウクライナ情勢の影響による世界経済の先行きに不透明感を持つ企業が多く、さらに厳しい見通しとなった。

<項目別の特徴>

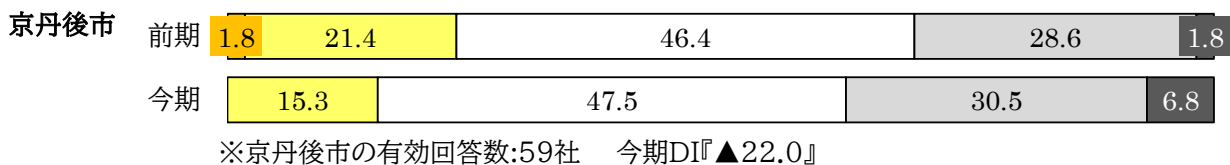
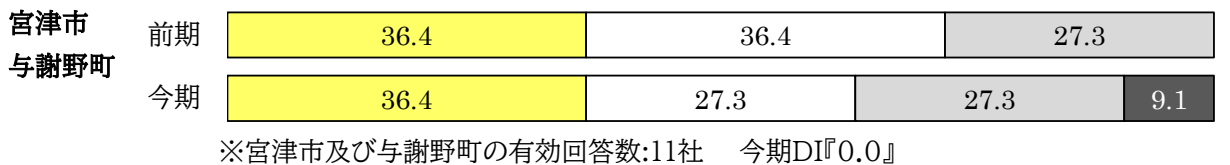
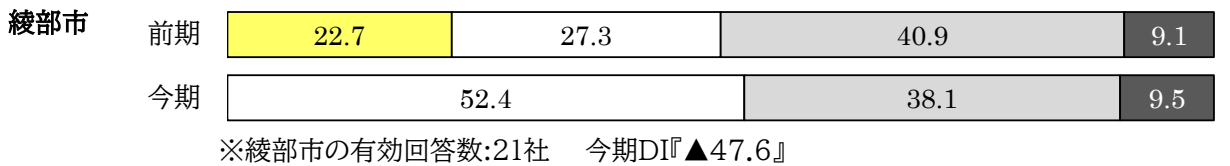
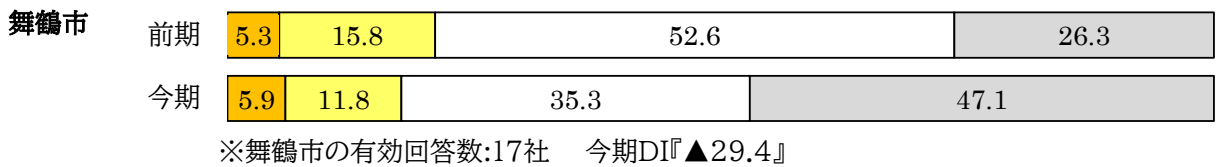
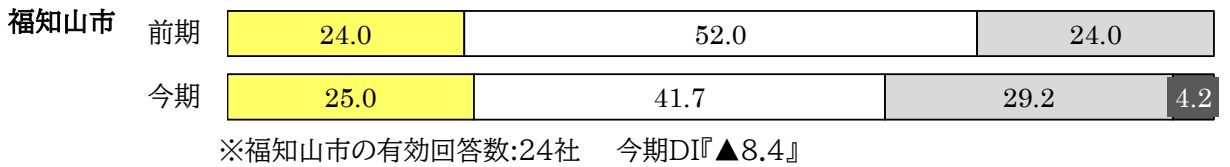
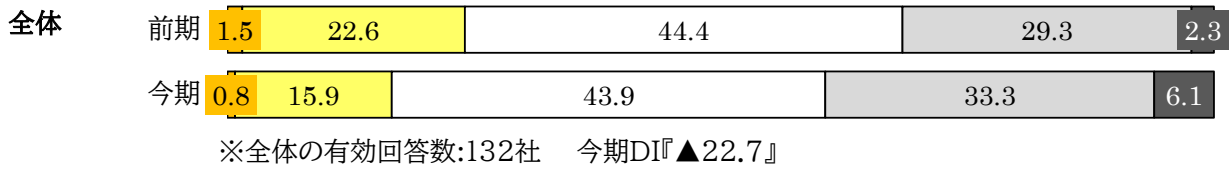
- ① 採算状況 : 採算状況DIは前期と比べ7.5ポイント減少した。
- ② 受注量 : 100%以上とする企業割合が前期と比べ7.9ポイント減少した。  
(3ヶ月前比)
- ③ 来期見通し : 今期DIと比べると6.8ポイント減少する見通しとなった。
- ④ 受注余力 : 「余力あり」と回答した企業の割合が前期と比べ7.2ポイント増加した。
- ⑤ 受注単価 : 「上昇した」と回答した企業の割合が前期と比べ7.7ポイント増加した。発注企業も単価見直しの動きが見受けられるが、実際には材料代以外は単価に価格転嫁出来ていない企業が多い。

<業況判断の推移>



業況判断 今期実績 (%)

■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



○全体

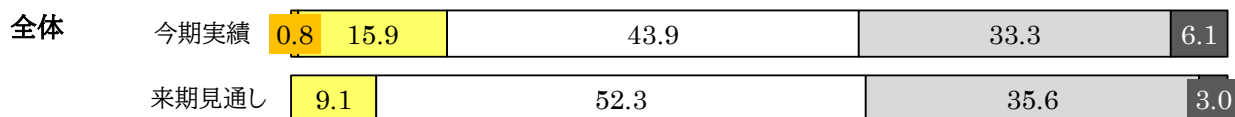
今期の業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲22.7となり、前期DI▲7.5と比べ15.2ポイント減少した。

○地域別 (今期DI－前期DI)

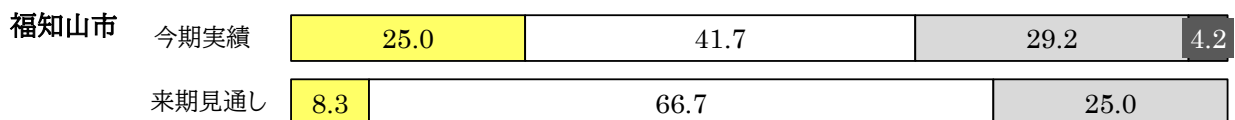
<減少> 福知山市(▲8.4ポイント)、舞鶴市(▲24.2ポイント)、綾部市(▲20.3ポイント)  
宮津市及び与謝野町(▲9.1ポイント)、京丹後市(▲14.8ポイント)

業況判断 来期見通し(%)

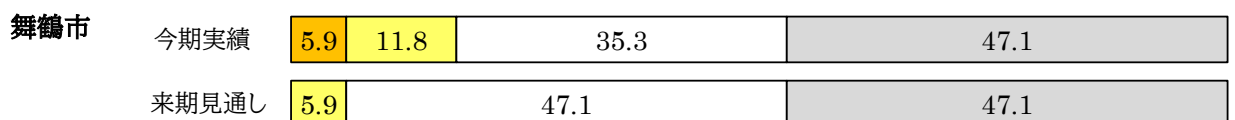
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



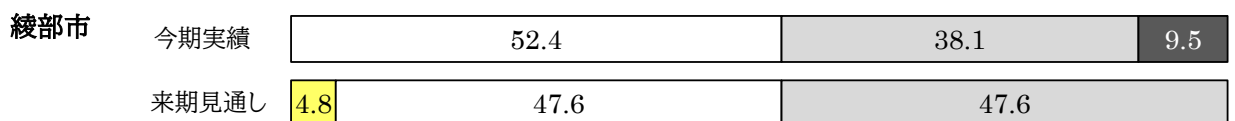
※全体の有効回答数:132社 来期見通しDI『▲29.5』



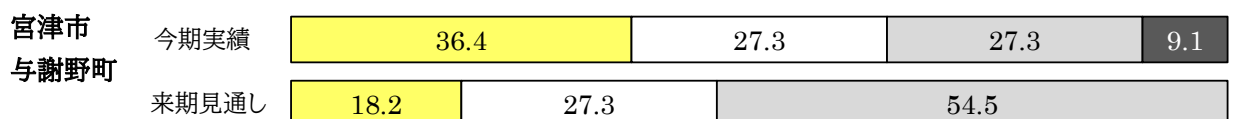
※福知山市の有効回答数:24社 来期見通しDI『▲16.7』



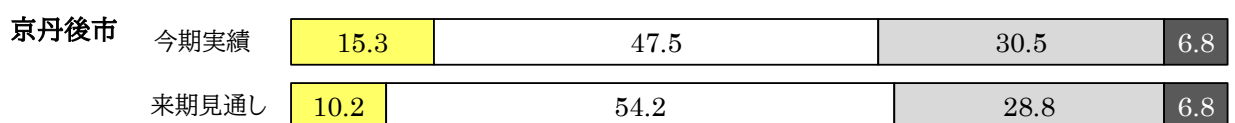
※舞鶴市の有効回答数:17社 来期見通しDI『▲41.2』



※綾部市の有効回答数:21社 来期見通しDI『▲42.8』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 来期見通しDI『▲36.3』



※京丹後市の有効回答数:59社 来期見通しDI『▲25.4』

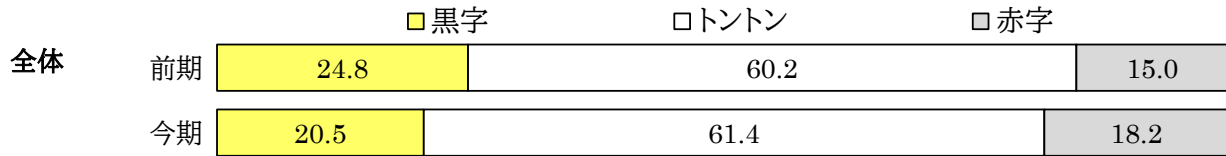
○全体

来期見通しの業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲29.5となり、今期実績DI▲22.7と比べ6.8ポイント減少する見通しとなった。

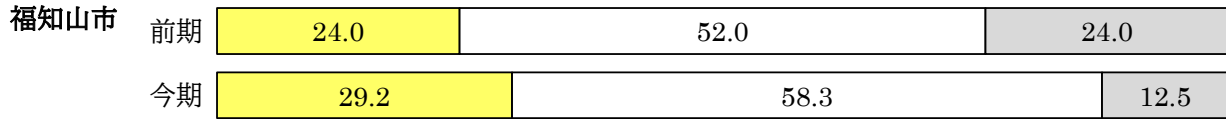
○地域別(来期見通しDI-今期実績DI)

<減少> 福知山市(▲8.3ポイント)、舞鶴市(▲11.8ポイント)、綾部市(▲4.8ポイント)  
宮津市及び与謝野町(▲36.3ポイント)、京丹後市(▲3.4ポイント)

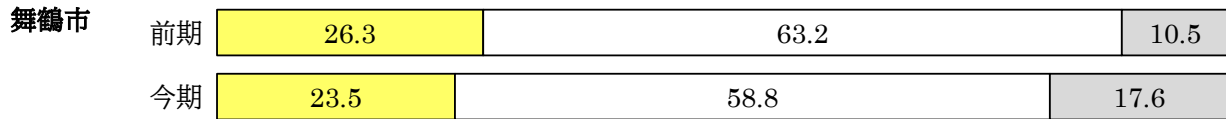
採算状況 (%)



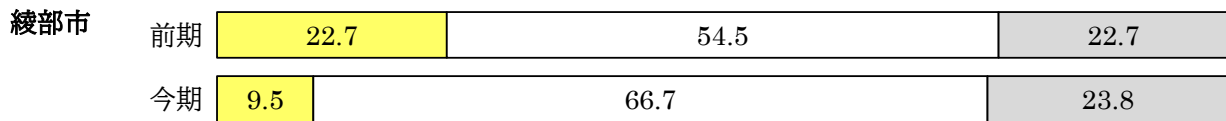
※全体の有効回答数:132社 今期DI『2.3』



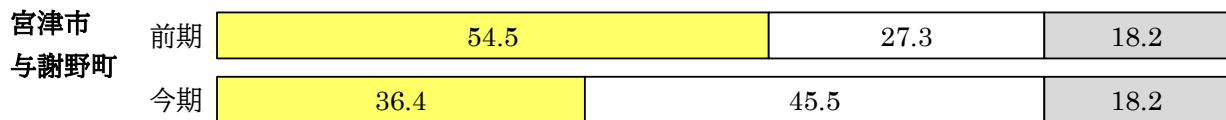
※福知山市の有効回答数:24社 今期DI『16.7』



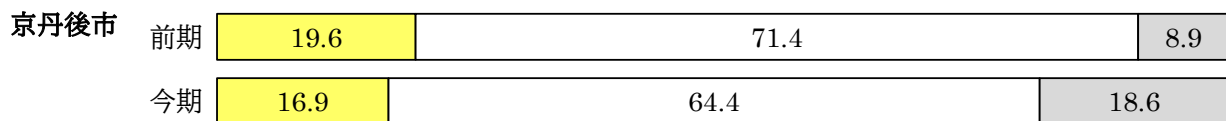
※舞鶴市の有効回答数:17社 今期DI『5.9』



※綾部市の有効回答数:21社 今期DI『▲14.3』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 今期DI『18.2』

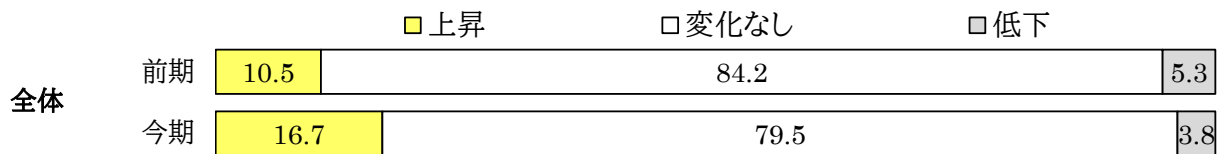


※京丹後市の有効回答数:59社 今期DI『▲1.7』

○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は2.3となり、前期DIの9.8と比べ7.5ポイント減少した。

近況の受注単価 (%)



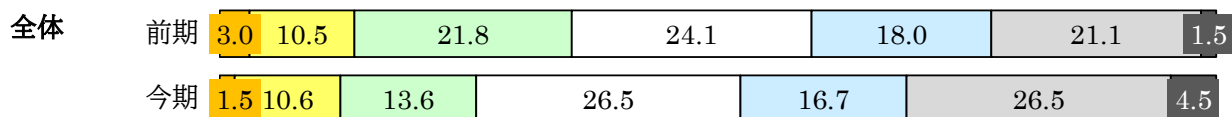
※全体の有効回答数:132社 今期DI『12.9』

○近況の受注単価概況

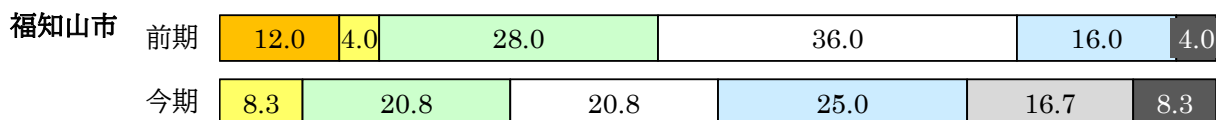
今期の近況の受注単価の業況判断DI(「上昇」と回答した企業の割合から「低下」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は12.9となり、前期DIの5.2と比べ7.7ポイント増加した。

### 受注量【前年同期比】 (%)

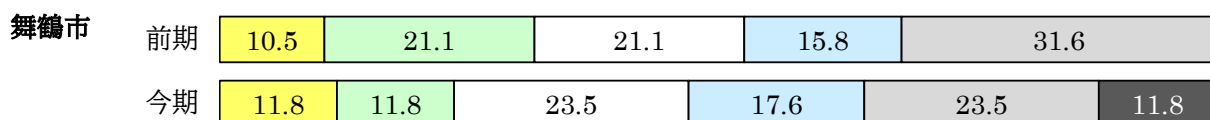
■ 150以上 □ 149～120 □ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下



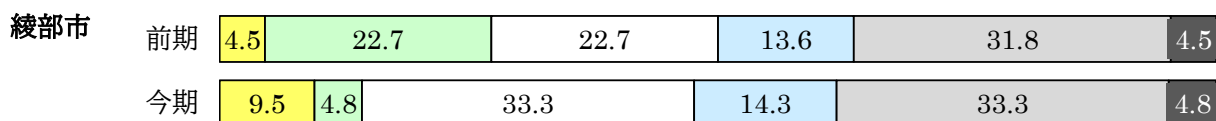
※全体の有効回答数:132社 100%以上の回答割合『52.2%』



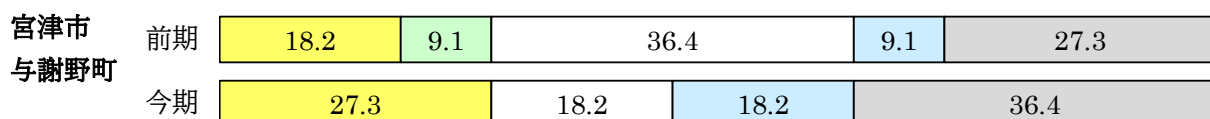
※福知山市の有効回答数:24社 100%以上の回答割合『49.9%』



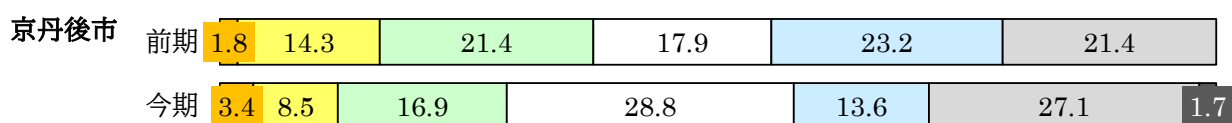
※舞鶴市の有効回答数:17社 100%以上の回答割合『47.1%』



※綾部市の有効回答数:21社 100%以上の回答割合『47.6%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 100%以上の回答割合『45.5%』



※京丹後市の有効回答数:59社 100%以上の回答割合『57.6%』

#### ○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は52.2%となり、前回の59.4%と比べ7.2ポイント減少した。

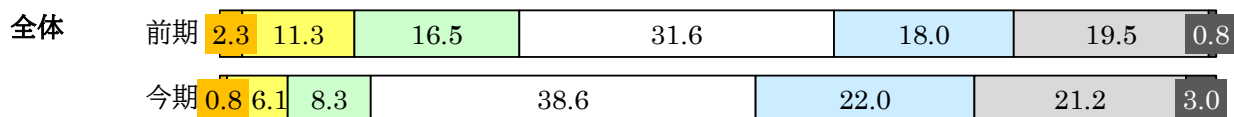
#### ○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

<増加>京丹後市(2.2ポイント)

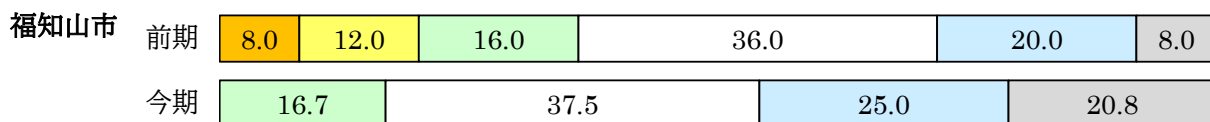
<減少>福知山市(▲30.1ポイント)、舞鶴市(▲5.6ポイント)、綾部市(▲2.3ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲18.2ポイント)

### 受注量【3ヶ月前比】(%)

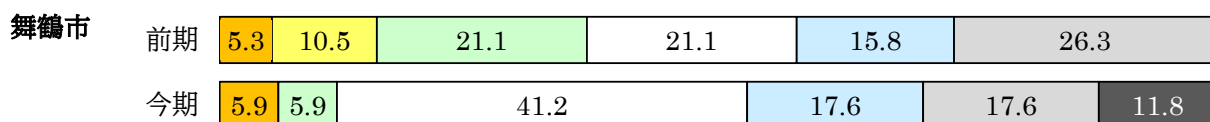
■ 150以上 □ 149～120 □ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下



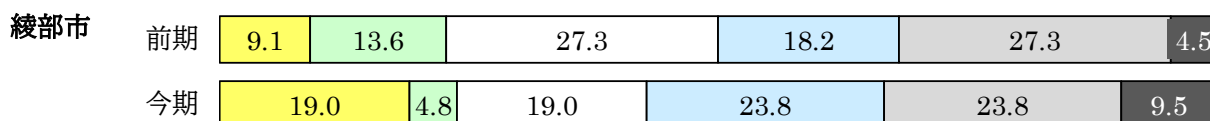
※全体の有効回答数:132社 100%以上の回答割合『53.8%』



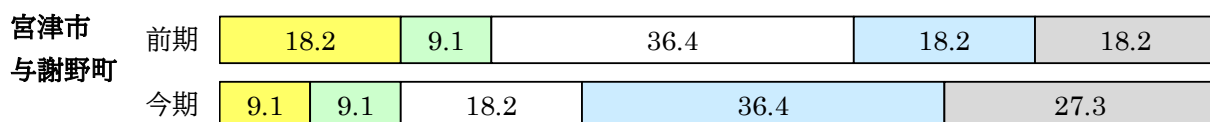
※福知山市の有効回答数:24社 100%以上の回答割合『54.2%』



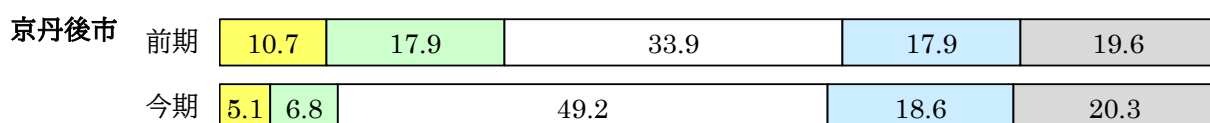
※舞鶴市の有効回答数:17社 100%以上の回答割合『53.0%』



※綾部市の有効回答数:21社 100%以上の回答割合『42.8%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 100%以上の回答割合『36.4%』



※京丹後市の有効回答数:59社 100%以上の回答割合『61.1%』

#### ○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は53.8%となり、前期の61.7%と比べ7.9ポイント減少した。

#### ○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

<減少> 福知山市(▲17.8ポイント)、舞鶴市(▲5.0ポイント)、綾部市(▲7.2ポイント)、  
宮津市及び与謝野町(▲27.3ポイント)、京丹後市(▲1.4ポイント)

稼働割合 (%)

■ 101以上    □ 100    □ 99～81    □ 80～51    ■ 50以下

全体	前期	101以上	100	99～81	80～51	50以下
	前期	17.3	21.8	24.8	33.1	3.0
今期	16.7	15.2	29.5	33.3	5.3	

※全体の有効回答数:132社 受注余力あり(100%未満)『68.1%』

福知山市	前期	101以上	100	99～81	80～51	50以下
	前期	16.0	32.0	12.0	40.0	
今期	12.5	16.7	33.3	37.5		

※福知山市の有効回答数:24社 受注余力あり(100%未満)『70.8%』

舞鶴市	前期	101以上	100	99～81	80～51	50以下
	前期	10.5	10.5	42.1	31.6	5.3
今期	11.8	23.5	17.6	35.3	11.8	

※舞鶴市の有効回答数:17社 受注余力あり(100%未満)『64.7%』

綾部市	前期	101以上	100	99～81	80～51	50以下
	前期	18.2	22.7	31.8	22.7	4.5
今期	14.3	4.8	38.1	38.1	4.8	

※綾部市の有効回答数:21社 受注余力あり(100%未満)『81.0%』

宮津市 与謝野町	前期	101以上	100	99～81	80～51	50以下
	前期	36.4	27.3	9.1	27.3	
今期	18.2	36.4	9.1	36.4		

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 受注余力あり(100%未満)『45.5%』

京丹後市	前期	101以上	100	99～81	80～51	50以下
	前期	16.1	19.6	25.0	35.7	3.6
今期	20.3	11.9	32.2	28.8	6.8	

※京丹後市の有効回答数:59社 受注余力あり(100%未満)『67.8%』

○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は68.1%となり、前期の60.9%と比べ7.2ポイント増加した。

○地域別(「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合:今期-前期)

<増加> 福知山市(18.8ポイント)、綾部市(22.0ポイント)、宮津市及び与謝野町(9.1ポイント)、京丹後市(3.5ポイント)

<減少> 舞鶴市(▲14.3ポイント)

来期の受注見通し (%)

■ 増加 □ 横這い □ 減少

全体	前期	12.0	67.7	20.3
	今期	11.4	67.4	21.2

※全体の有効回答数:132社 今期DI『▲9.8』

福知山市	前期	16.0	72.1	12.0
	今期	8.3	75.0	16.7

※福知山市の有効回答数:24社 今期DI『▲8.4』

舞鶴市	前期	10.5	63.2	26.3
	今期	5.9	64.7	29.4

※舞鶴市の有効回答数:17社 今期DI『▲23.5』

綾部市	前期	9.1	81.8	9.1
	今期	14.3	66.8	19.0

※綾部市の有効回答数:21社 今期DI『▲4.7』

宮津市 与謝野町	前期	63.6	36.4
	今期	54.5	45.5

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 今期DI『▲45.5』

京丹後市	前期	14.3	62.6	23.2
	今期	15.3	67.8	16.9

※京丹後市の有効回答数:59社 今期DI『▲1.6』

○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲9.8となり、前期調査時の今期見通しDIの▲8.3と比べ1.5ポイント減少する見込みとなった。

○地域別

<増加> 京丹後市(7.3ポイント)

<減少> 福知山市(▲12.4ポイント)、舞鶴市(▲7.7ポイント)、綾部市(▲4.7ポイント)

宮津市及び与謝野町(▲9.1ポイント)