#### 北部機械金属業界の景況動向

#### 2022年7~9月実績/同年10~12月見通し)

- ◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業169社
- ◆調査実施時期:四半期ごと【今回の集計時期:2022年9月】
- ◆回答数:126社(回答率:74.6%※内訳は以下のとおり)

①市町別 福知山市:23社/舞鶴市:16社/綾部市:20社/宮津市·与謝野町:11社/京丹後市:56社

②業種別 鉄鋼:4社/金属製品:23社/一般機器:57社/電気機器:15社/輸送用機器:12社

精密機器:3社/樹脂製品:7社/その他:5社

※「鉄鋼」・・・鍛造品、鋳造品等/「一般機器」・・・工作機械、産業機械部品等

「電気機器」・・・家電部品、電子部品等/「輸送用機器」・・・自動車部品、船舶等

「精密機械」・・・半導体・液晶関連、精密機械部品等/「樹脂製品」・・・プラスチック製品・ゴム製品等

③従業員数別 1~9人:36社/10~19人:28社/20~49人:36社/50~99人:10社/100人以上:16社

- ※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施 ※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答し た企業の割合を差し引いた値

#### <調査結果>

#### <概況>

2022年7~9月期(以下「今期」)の業況判断DI(以下「DI」)は、▲22.2となり3期連続して低下した。 来期(2022年10~12月期)においては、▲9.6となり今期実績DIと比べ12.6ポイント上昇する見通しとなった。 受注量(3ヶ月前比)については、100%以上とする企業割合が前期と比べ増加したが、採算状況の業況判断DI については前期と比べ減少した。

ウクライナ情勢の収束が見えず、また電気及び燃料代の高騰が継続しており、依然として厳しい状況が続いて いるが、一部企業では半導体を含めた部品調達に改善が見込めるとされるところもあった。

#### <項目別の特徴>

① 採 算 状 況 : 採算状況の業況判断DIは前期と比べ3.2ポイント減少した。

量: 100%以上とする企業割合が前期と比べ7.1ポイント減少した。半導体等の部品調達難による影

(3ヶ月前比) 響が依然として続いている状況が見受けられた。

③ 来期見通し: 今期実績DIと比べると12.6ポイント上昇する見通しとなった。

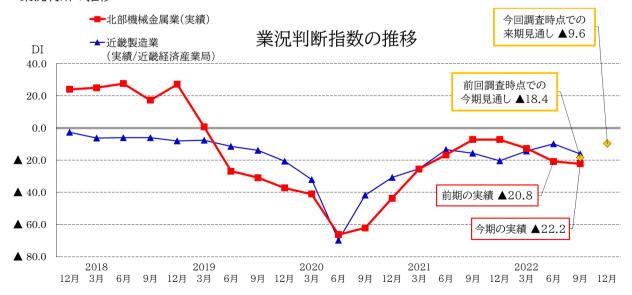
④ 受 注 余 力 : 「余力あり」と回答した企業の割合が前期と比べ3.9ポイント減少した。

⑤ 受 注 単 価 :「上昇した」と回答した企業の割合が前回より5.5ポイント増加したが、全体で2割程度のため、

昨今の原材料価格高騰等を考慮すると、価格転嫁への厳しい状況はまだ続いていると見受け

られた。

#### <業況判断の推移>



#### 景況動向 実績(%) ■非常に良い □良い 口普通 □悪い ■非常に悪い 全体 前期 0.8 16.9 4.6 43.9 33.9 今期 0.8 13.5 2.4 49.234.1 ※全体の有効回答数:126社 今期DI『▲22.2』 福知山市 前期 7.4 59.3 29.6 3.7 今期 13.0 52.2 34.8

舞鶴市

 前期
 5.3
 52.6
 42.1

 今期
 6.3
 12.5
 56.3
 25.0

※舞鶴市の有効回答数:16社 今期DI『▲6.2』

※福知山市の有効回答数:23社 今期DI『▲21.8』

綾部市	前期		29.4	17.6	41.2	11.8
	今期	10.0	35.0	)	50.0	5.0

※綾部市の有効回答数:20社 今期DI『▲45.0』

宮津市 与謝野町 
 前期
 18.2
 72.7
 9.1

 今期
 18.2
 45.5
 36.4

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 今期DI『▲18.2』

#### 京丹後市

前期	1.8 21.4		35.7	35.7				
今期	14.3		51.8	30.4	3.6			

※京丹後市の有効回答数:56社 今期DI『▲19.7』

## ○全体

今期の業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲22.2となり、前期DI▲20.8と比べ1.4ポイント減少した。

## 〇地域別(今期DI-前期DI)

<増加>福知山市(4.1ポイント)、舞鶴市(30.6ポイント)

<減少>綾部市(▲21.4ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲27.3ポイント)、京丹後市(▲1.8ポイント)

# 景況動向 来期見通し(%)

			231120-231311	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
		■非常に良い	ハ □良い	口普通	□悪い	■非常に悪い	
全体	今期実績 (	0.8 13.5		49.2		34.1 2.4	
	来期見通し	19.0		52.4		27.8 0.8	
		※全体の有効	回答数:126社	来期見通しD	[ <b>▲</b> 9.6]		
福知山市	今期実績	13.0		34.8			
	来期見通し	17.4		65.2		17.4	
		※福知山市の	有効回答数:23	社 来期見通い	DI『0.0』		
舞鶴市	今期実績	6.3 12.5		56.3		25.0	
	来期見通し	25.0		50.0		25.0	
		※舞鶴市の有	効回答数:16社	来期見通しD	10.01		
綾部市	今期実績	10.0	35.0		50.0	5.0	
	来期見通し	35	.0	30.0		35.0	
		※綾部市の有	効回答数:20社	来期見通し口	0.01		
宮津市 与謝野町	今期実績	18.2		45.5		36.4	
一一一一	来期見通し	18.2		45.5		36.4	
		※宮津市及び	与謝野町の有効	回答数:11社	来期見通しD	I『▲18.2』	
京丹後市	今期実績	14.3		51.8		30.4 3.6	
	来期見通し	12.5		57.1		28.6 1.8	
		※古国後士の	左州回 <u>茨</u> 粉•E€	九 本期日温)	DI		

※京丹後市の有効回答数:56社 来期見通しDI『▲17.9』

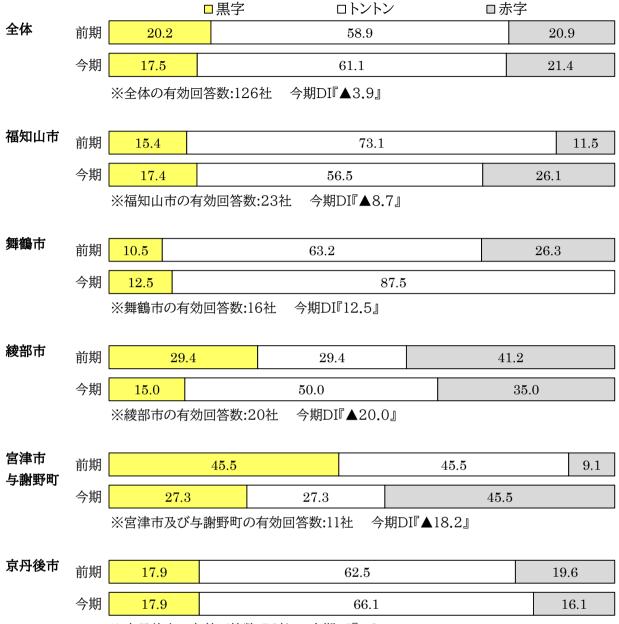
# ○全体

来期見通しの業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲9.6となり、今期実績DI▲22.2と比べ12.6ポイント増加する見通しとなった。

## ○地域別 (来期見通しDI-今期実績DI)

<増加>福知山市(21.8ポイント)、舞鶴市(6.2ポイント)、綾部市(45.0ポイント)、京丹後市(1.8ポイント) <変化なし>宮津市及び与謝野町

## 採算状況(%)



※京丹後市の有効回答数:56社 今期DI『1.8』

## ○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲3.9となり、前期DIの▲0.7と比べ3.2ポイント減少した。

## 近況の受注単価(%)

 全体
 口差
 口変化なし
 口低下

 前期
 15.0
 80.3
 4.7

 今期
 19.8
 76.2
 4.0

 ※有効回答数:126社

# 受注量【前年同期比】(%)

		□150以上	. □149~	-120 E	□119~1	.01 🗆	100	□99~	81 🗆 8	80~51	<b>■</b> 50.	以下	
全体	前期	2.3 10.0	15.4		23.1		9	21.5		26.	9	0.8	
	今期(	0.8 11.9	15.1		27.8			15.9		27.8			
		※全体の有効回答数:126社 100%以上の回答割合『55.6%』											
短点				Г									
福知山市	前期	14.8	11.1		25.9			25.9		2	22.2		
	今期	8.7 1	3.0		43.	5			13.0		21.7		
		※福知山市の	の有効回答	5数:23社	土 100	)%以上	:の回答	等割合『6	5.2%』				
مرائب والمثار المساور													
舞鶴市	前期	5.3 10.5	15.8	3	31.6				31.6				
	今期	25.0	)	18	3.8 18.8				31.3				
		※舞鶴市の	有効回答数	汉:16社	100%	以上の	回答害	引合『62.	6%』				
Andre Lore F.													
綾部市	前期	5.9	29.4			23.5		11.8		29.4			
	今期	5.0	0.0	20	20.0 20.0					35.0			
		※綾部市の	有効回答数	文:20社	100%	以上の	回答割	削合『45.	0%』				
alla Salta — E.													
宮津市 与謝野町	前期	18.2	1	8.2		27.3	<b>.</b>			36.4			
2.18127	今期	18.2	9.1		27.3			45.5					
		※宮津市及で	び与謝野町	「の有効」	回答数:]	1社	100%	以上の回	回答割台	î¶54.6°	%』		
<b></b>													
京丹後市	前期	1.8 16.1	14.	.3	28	5.0		17.9		25.0			
	今期	12.5	14.3		26.8			21.4		23	.2	1.8	
		※京丹後市の	の有効回答	5数:56补	土 100	%以上	:の回答	等割合『5	3.6%』				

# ○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は55.6%となり、前回の50.8%と比べ4.8ポイント増加した。

〇地域別(「100%以上」と回答した企業の割合:今期-前期)

<増加>福知山市(13.4ポイント)、舞鶴市(31.0ポイント)、宮津市及び与謝野町(18.2ポイント)

<減少>綾部市(▲13.8ポイント)、京丹後市(▲3.6ポイント)

# 受注量【3ヶ月前比】(%)

		□ 150以	↓上 □149	~120	<b>1</b> 1	9~10	1 [	100		99~81	□80	)~51	■ 50	以下
全体	前期	0.8 3.1 15	5.4		31.5				23.	1		26	5.2	
	今期	1.6 10.3	12.7		33.3				19.0		19.8		3.2	
	※全体の有効回答数:126社 100%以上の回答割合『57.9%』													
福知山市			_											
HIMINE	前期 <mark>3</mark>	3.7 3.7 3.	7	40	40.7				2	5.9		2	22.2	
	今期	13.0	8.7		3	89.1				17.4			21.7	
		※福知山ī	市の有効回	答数:2	3社	100%	以上	:の回	答割	合『60.8	8%』			
舞鶴市														
<b>舜</b> 年暢 [T]	前期	5.3	26.3				42	2.1				26	3.3	
	今期	6.3	18.8		31.3			3.3	31.3			6.3		
		※舞鶴市の	の有効回答	数:16社	生 10	0%以	上の	回答	割合『	356.4%	]			
綾部市														
机伯克纳	前期	11.8	17.6		17.0	6		2	3.5			29.	4	
	今期	2	5.0	1	5.0	10.0		15.0			25.0		1	0.0
		※綾部市の	の有効回答	数:20	社 10	)0%以	上の	回答	割合[	Ī50 <b>.</b> 0%	_]			
宮津市														
与謝野町	前期	9.1		36.4	4 18.2							36.4		
	今期	9.1	9.1		36.4				18	18.2		27.3		
		※宮津市	及び与謝野り	町の有	効回答	数:11社	±	1009	%以」	上の回答	割合『	354.6	%』	
京丹後市	V. III													
יוואלונעע	前期	1.8	25.0			32.1				16.1		25.0		
	今期	3.6 5.4	12.5		3	9.3		25.			.0	.0 12.5 1.8		
		※京丹後雨	市の有効回	答数:5	6社	100%	以上	:の回	答割	合『60.8	\$%』			

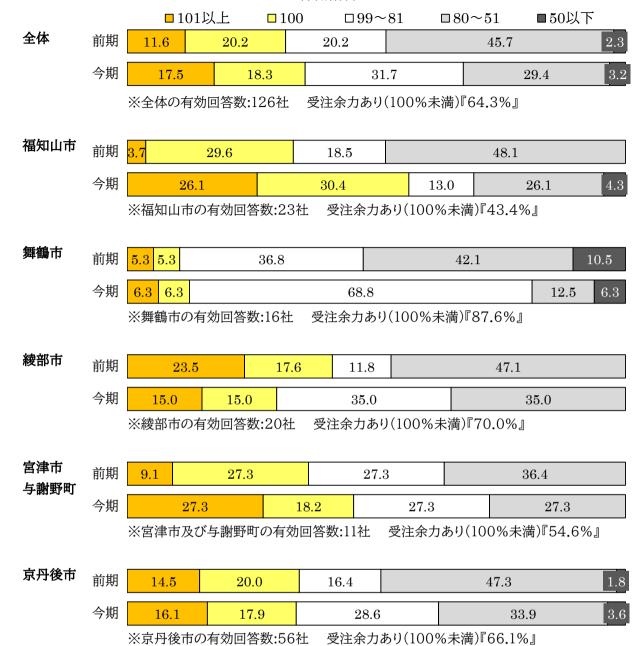
## ○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は57.9%となり、前期の50.8%と比べ7.1ポイント増加した。

〇地域別(「100%以上」と回答した企業の割合:今期-前期)

<増加>福知山市(9.0ポイント)、舞鶴市(24.8ポイント)、綾部市(3.0ポイント) 宮津市及び与謝野町(9.1ポイント)、京丹後市(1.9ポイント)

## 稼働割合(%)



## ○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は64.3%となり、前期の68.2%と比べ3.9ポイント減少した。

- ○地域別(「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合:今期 前期)
  - <増加>綾部市(11.1ポイント)、京丹後市(0.6ポイント)
  - <減少>福知山市(▲23.2ポイント)、舞鶴市(▲1.8ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲9.1ポイント)

# 来期の受注見通し(%)

			増加		□横這	(1)	口減少	•		
全体	前期	19.2			66.		14.4			
	今期	26.2					11.1			
		※全体の有効回答	答数:126社	上 今期	朔DI『15.1』					
<del>/</del> =/										
福知山市	前期	15.4			7'	7.0			7.7	
	今期	39	.1			52.2			8.7	
		※福知山市の有效	协回答数:2	3社	今期DI『30』	.4』				
舞鶴市										
夕年1日 1日	前期	10.5			68.4			21.1		
	今期	25.0				12.5				
		※舞鶴市の有効回	回答数:16社	生 今	期DI『12 <b>.</b> 5』					
綾部市										
N文 CIPTU	前期	31.3	37.5					31.3		
	今期		45.0				15.0			
		※綾部市の有効回	回答数:20	社 今	期DI『30.0』					
宮津市	<del>-24</del> ₩π	20.0				70.0			10.0	
与謝野町	前期	20.0				10.0				
	今期	18.2				2.7			9.1	
		※宮津市及び与調	射野町の有	効回答	数:11社 4	\$期DI『9.1』				
京丹後市	前期	20.4				88.6			11.1	
								_		
	今期	16.1			73				10.7	
		※京丹後市の有效	的回答数:5	6社	今期DI『5.4	-1				

## ○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は15.1となり、前期調査時の今期見通しDIの4.8と比べ10.3ポイント増加する見込みとなった。

# ○地域別

<増加>福知山市(22.7ポイント)、舞鶴市(23.1ポイント)、綾部市(30.0ポイント)

<減少>宮津市及び与謝野町(▲0.9ポイント)、京丹後市(▲3.9ポイント)