

北部機械金属業界の景況動向
(2024年7～9月実績/2024年10～12月見通し)

- ◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業176社
- ◆調査実施時期:四半期ごと【今回の集計時期:2024年9月】
- ◆回答数:140社(回答率:79.55%※内訳は以下のとおり)
 - 市町別 福知山市:23社/舞鶴市:18社/綾部市:23社/宮津市・与謝野町:13社/京丹後市:63社
 - 業種別 鉄鋼:5社/金属製品:23社/一般機器:69社/電気機器:15社/輸送用機器:12社
精密機器:3社/樹脂製品:8社/その他:5社
 - ※「鉄鋼」…鍛造品、鋳造品等/「一般機器」…工作機械、産業機械部品等
 - 「電気機器」…家電部品、電子部品等/「輸送用機器」…自動車部品、船舶等
 - 「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械部品等/「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品等
 - 従業員数別 1～9人:46社/10～19人:31社/20～49人:35社/50～99人:14社/100人以上:14社
- ※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施
- ※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

<調査結果>

<概況>

・2024年7月～9月期(以下「今期」)の業況判断DIは、▲43.6となり前期(▲55.3)からやや増加したものの依然低調である。また、2024年10月～12月期(以下「来期」)見通しDIは、▲37.9(前期▲52.5)となり、引き続き低水準で推移することが予想されるが、今期DI(▲43.6)に比べ5.7ポイント増加見込みとなり、ゆるやかな増加傾向がうかがえる。

・今回の調査では、「採算状況DI」は▲19.7となり前期DI▲19.7と比較し増減なし、「受注量(3か月前比)」100%以上は53.3%で前期40.7%と比較し12.6%増加、「来期見通し業況判断DI」は▲37.9となり今期実績DI▲43.6と比較し5.7ポイント増加の見通しとなったが、依然低調な水準である。また、「稼働割合」は、受注余力100%未満とする企業が78.9%で前期82.8%と比べ3.9%減少した。また、「近況の受注単価DI」は7.4となり前期DI4.3と比べて3.1ポイント増加した。

・継続する原材料高騰、燃料費高騰、賃上げ分等の価格転嫁・受注単価への反映については、新規取引分から実現されてきているが、従来からの取引先については、多くの企業で実現されていない状況が続いている。

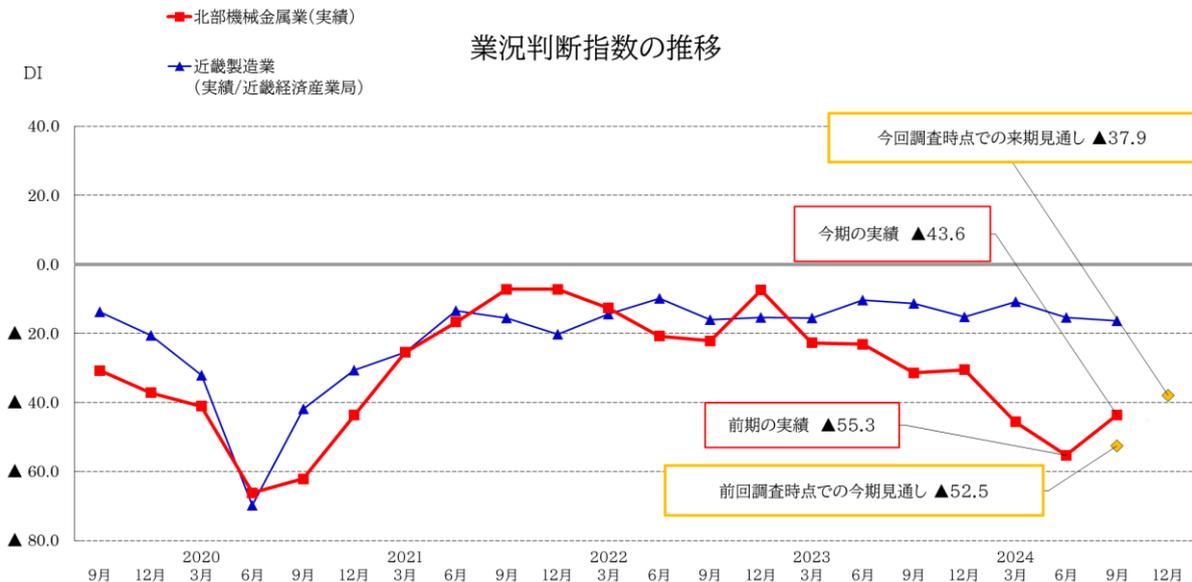
・多くの企業で受注量の減少も継続しており、雇用調整や人員整理などで対応している。そのため、見た目の稼働率はあがっているが、慢性的な人手不足の状態であるため、受注のチャンスがあっても納期等対応できない状況である。

・来期においても、株価の変動、原材料高騰、電気代高騰、人件費上昇などが継続し、大幅な受・発注量の回復や利益率の改善は難しく来期DIも引き続き低調な水準で推移すると見込まれる。

<項目別の特徴>

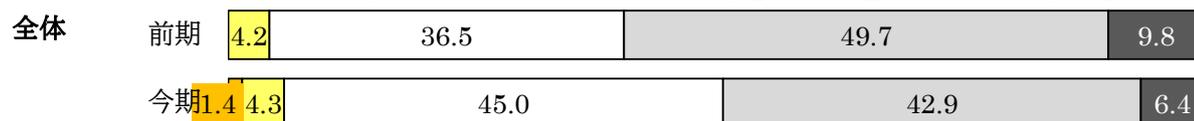
- ① 採算状況：採算状況DIは前期と比べ増減なし。(=▲19.7-▲19.7)
- ② 受注量：100%以上とする企業割合が前期と比べ12.6ポイント増加した。(=53.3%-40.7%)
- ③ 来期見通し：今期DIと比べると5.7ポイント増加する見通しとなった。(=▲37.9-▲43.6)
- ④ 受注余力：「余力あり」と回答した企業の割合が前期と比べ3.9ポイント減少した。(=78.9%-82.8%)
- ⑤ 受注単価：「上昇した」と回答した企業の割合が前期と比べ3.1ポイント増加した。(=7.4%-4.3%)

<業況判断の推移>

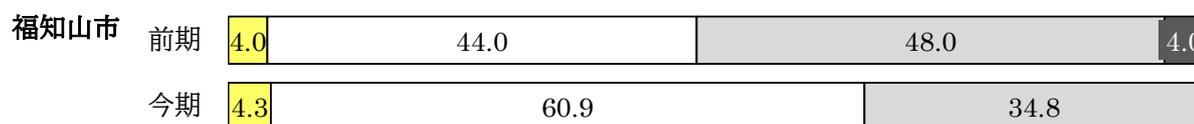


業況判断 今期実績 (%)

■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



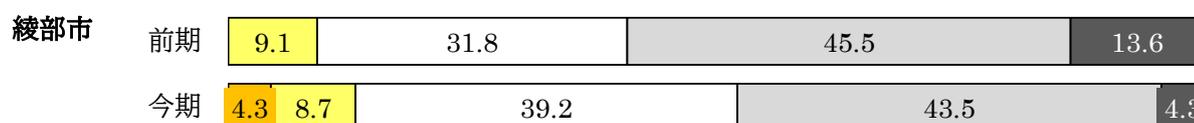
※全体の有効回答数:140社 今期DI『▲43.6』



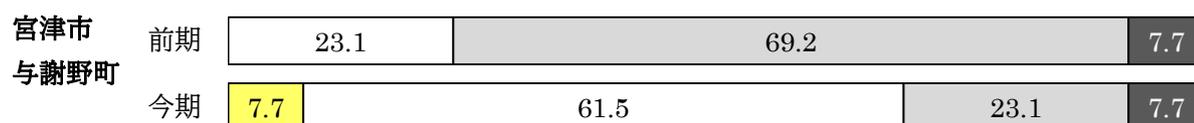
※福知山市の有効回答数:23社 今期DI『▲30.5』



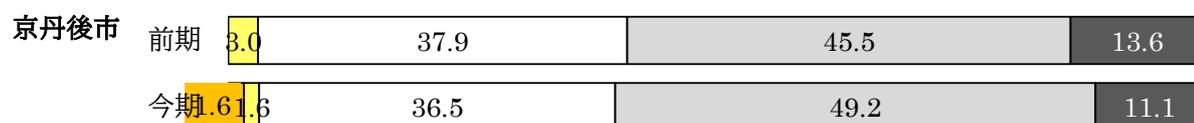
※舞鶴市の有効回答数:18社 今期DI『▲38.8』



※綾部市の有効回答数:23社 今期DI『▲34.8』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 今期DI『▲23.1』



※京丹後市の有効回答数:63社 今期DI『▲57.1』

○全体

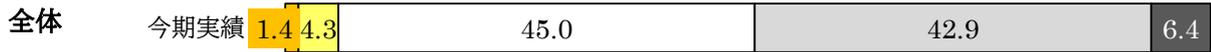
今期の業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲43.6となり、前期DI▲55.3と比べ11.7ポイント増加した。

○地域別 (今期DI-前期DI)

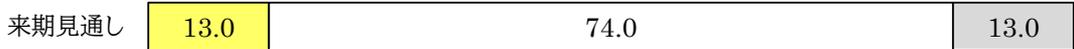
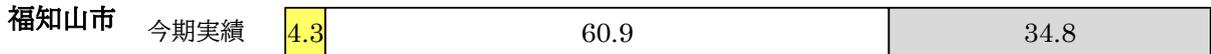
<増加> 福知山市(17.5ポイント)、舞鶴市(14.1ポイント)、綾部市(15.2ポイント)、宮津市及び与謝野町(53.8ポイント)、
<減少> 京丹後市(▲1.0ポイント)

業況判断 来期見通し(%)

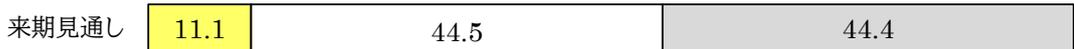
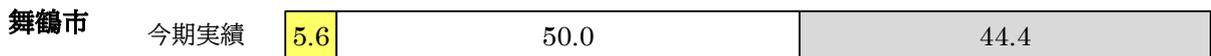
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



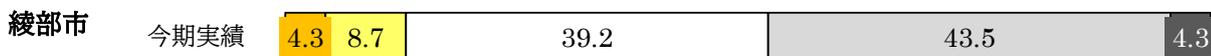
※全体の有効回答数:140社 来期見通しDI『▲37.9』



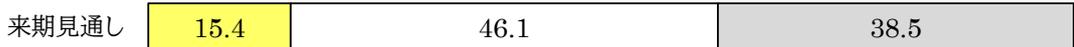
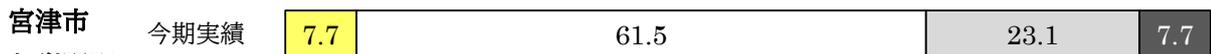
※福知山市の有効回答数:23社 来期見通しDI『0.0』



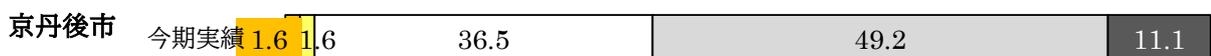
※舞鶴市の有効回答数:18社 来期見通しDI『▲33.3』



※綾部市の有効回答数:23社 来期見通しDI『▲34.7』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 来期見通しDI『▲23.1』



※京丹後市の有効回答数:63社 来期見通しDI『▲57.1』

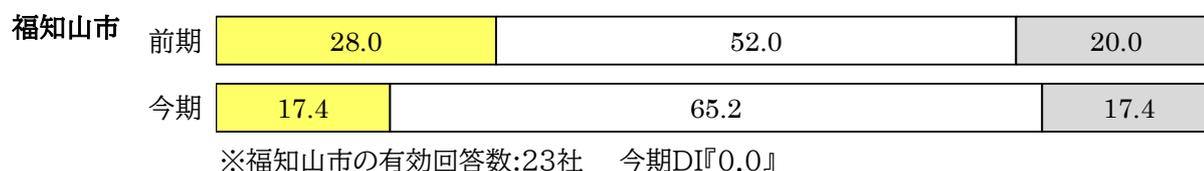
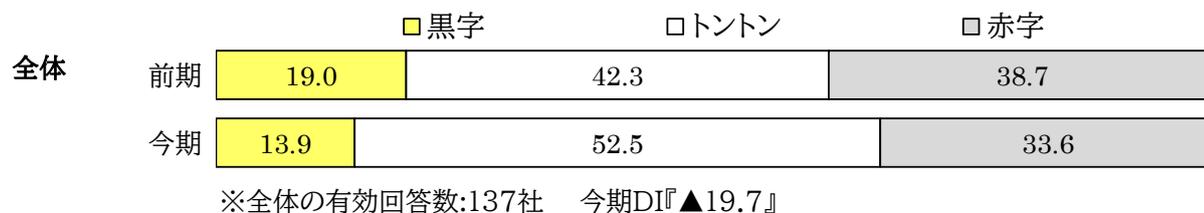
○全体

来期見通しの業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲37.9となり、今期実績DI▲43.6比と比べ5.7ポイント増加する見通しとなった。

○地域別(来期見通しDI-今期実績DI)

- <増加> 福知山市(30.5ポイント)舞鶴市(5.5ポイント)、綾部市(0.1ポイント)
- <増減なし> 宮津市及び与謝野町、京丹後市

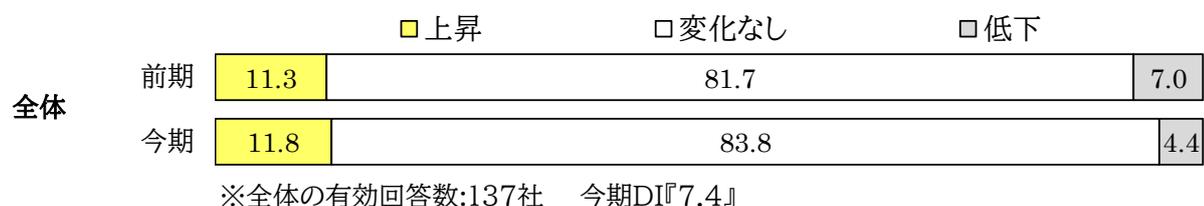
採算状況 (%)



○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲19.7となり、前期DIの▲19.7と比べ増減なしであった。

近況の受注単価 (%)

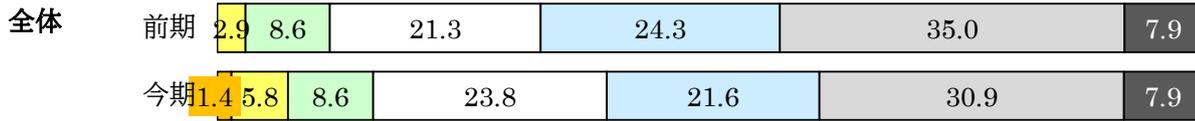


○近況の受注単価概況

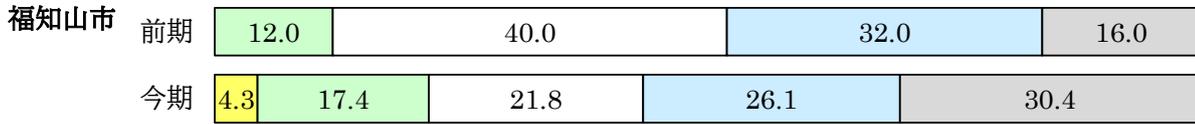
今期の近況の受注単価の業況判断DI(「上昇」と回答した企業の割合から「低下」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は7.4となり、前期DIの4.3と比べ3.1ポイント増加した。

受注量【前年同期比】(%)

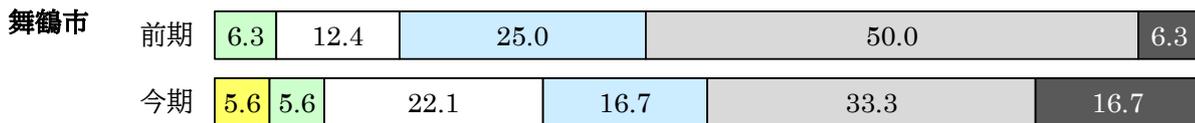
■ 150以上 ■ 149~120 ■ 119~101 □ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



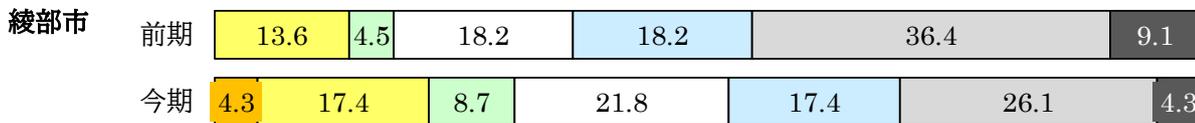
※全体の有効回答数:139社 100%以上の回答割合『39.5%』



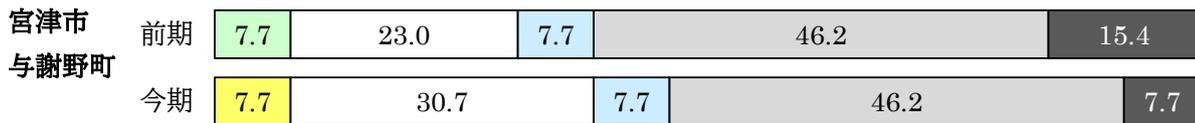
※福知山市の有効回答数:23社 100%以上の回答割合『43.4%』



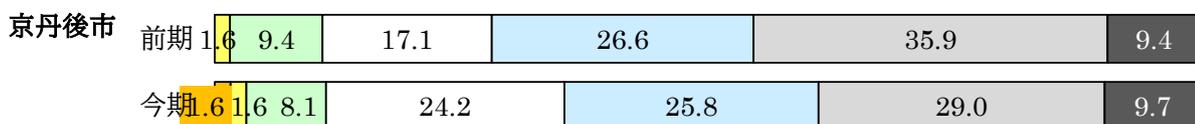
※舞鶴市の有効回答数:18社 100%以上の回答割合『33.4%』



※綾部市の有効回答数:23社 100%以上の回答割合『52.1%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 100%以上の回答割合『38.5%』



※京丹後市の有効回答数:62社 100%以上の回答割合『35.5%』

○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は39.5%となり、前回の32.9%と比べ6.6ポイント増加した。

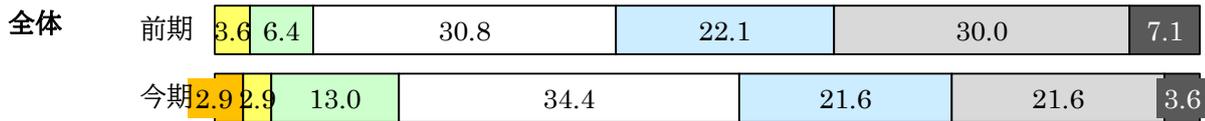
○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

<増加>舞鶴市(14.6ポイント)、綾部市(15.8ポイント)、宮津市及び与謝野町(7.7ポイント)、京丹後市(7.3ポイント)

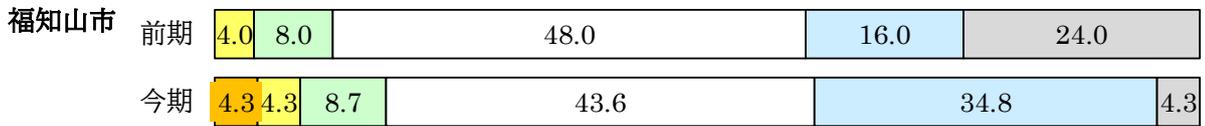
<減少>福知山市(▲8.6ポイント)

受注量【3ヶ月前比】(%)

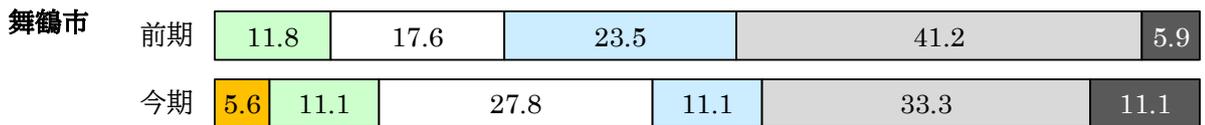
■ 150以上 ■ 149～120 ■ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下



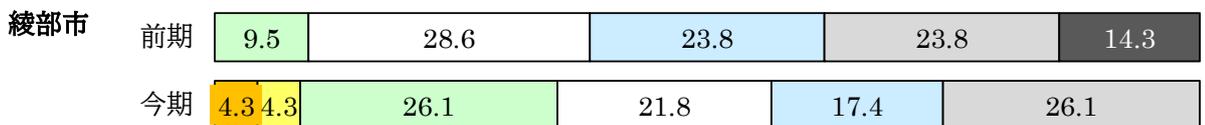
※全体の有効回答数:139社 100%以上の回答割合『53.3%』



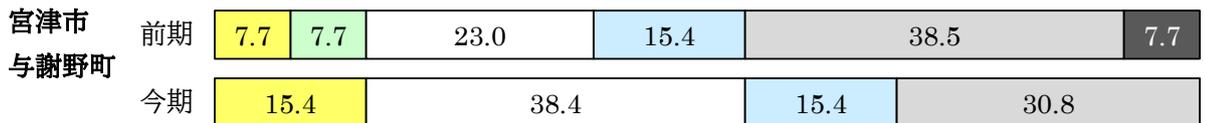
※福知山市の有効回答数:23社 100%以上の回答割合『60.8%』



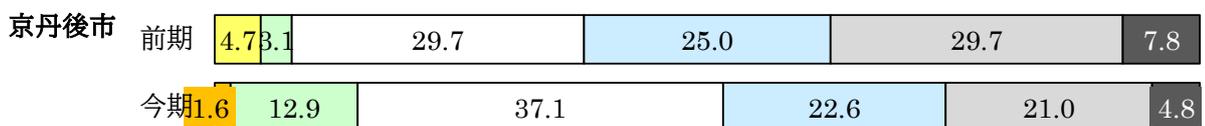
※舞鶴市の有効回答数:18社 100%以上の回答割合『44.5%』



※綾部市の有効回答数:23社 100%以上の回答割合『56.4%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 100%以上の回答割合『53.9%』



※京丹後市の有効回答数:62社 100%以上の回答割合『51.6%』

○全体

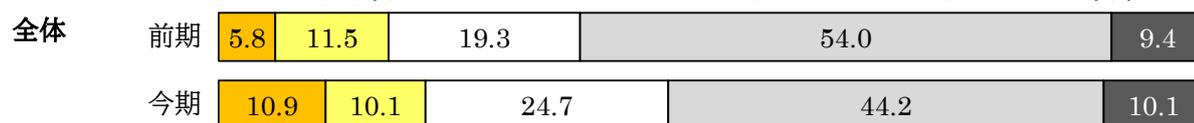
今期において「100%以上」と回答した企業の割合は53.3%となり、前期の40.7%と比べ12.6ポイント増加した。

○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

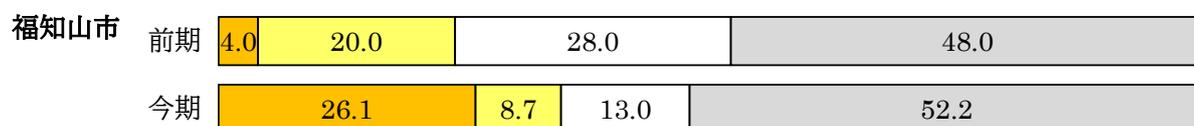
<増加> 福知山市(0.8ポイント)、舞鶴市(15.1ポイント)、綾部市(18.3ポイント)、宮津市及び与謝野町(15.4ポイント)、京丹後市(14.1ポイント)

稼働割合 (%)

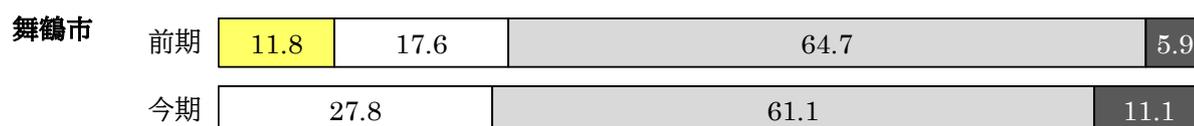
■ 101以上 ■ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



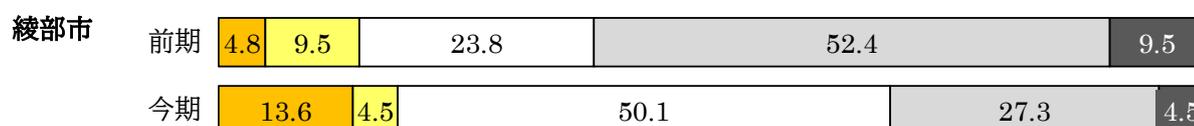
※全体の有効回答数:138社 受注余力あり(100%未満)『78.9%』



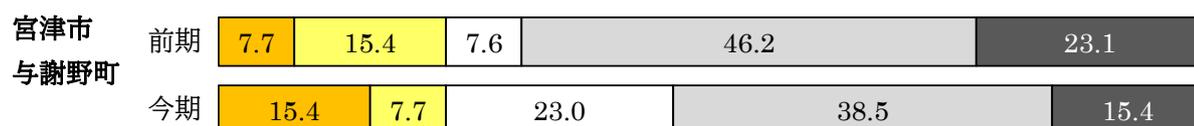
※福知山市の有効回答数:23社 受注余力あり(100%未満)『65.2%』



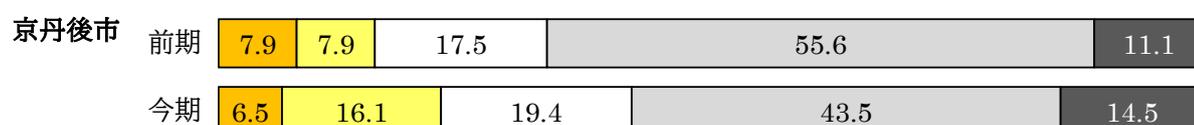
※舞鶴市の有効回答数:18社 受注余力あり(100%未満)『100%』



※綾部市の有効回答数:22社 受注余力あり(100%未満)『81.8%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 受注余力あり(100%未満)『77.0%』



※京丹後市の有効回答数:62社 受注余力あり(100%未満)『77.4%』

○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は78.9%となり、前期の82.8%と比べ3.9ポイント減少した。

○地域別 (「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合:今期-前期)

- <増加> 福知山市(10.8ポイント)、綾部市(3.9ポイント)
- <減少> 舞鶴市(▲11.8ポイント)、京丹後市(▲6.8ポイント)
- <増減なし> 宮津市及び与謝野町

来期の受注見通し (%)

■ 増加 □ 横這い □ 減少

全体	前期	12.8	72.3	14.9
	今期	12.2	73.4	14.4

※全体の有効回答数:139社 今期DI『▲2.2』

福知山市	前期	29.2	70.8	
	今期	34.8	60.9	4.3

※福知山市の有効回答数:23社 今期DI『30.5』

舞鶴市	前期	11.8	76.4	11.8
	今期	11.1	66.7	22.2

※舞鶴市の有効回答数:18社 今期DI『▲11.1』

綾部市	前期	19.0	66.7	14.3
	今期	9.1	77.3	13.6

※綾部市の有効回答数:22社 今期DI『▲4.5』

宮津市 与謝野町	前期	7.7	84.6	7.7
	今期		100.0	

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 今期DI『0.0』

京丹後市	前期	6.1	71.2	22.7
	今期	7.9	73.1	19.0

※京丹後市の有効回答数:63社 今期DI『▲11.1』

○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲2.2となり、前期調査時の今期見通しDIの▲2.1と比べ0.1ポイント減少する見込みとなった。

○地域別

- <増加> 福知山市(1.3ポイント)、京丹後市(5.5ポイント)
- <減少> 舞鶴市(▲11.1ポイント)、綾部市(▲9.2ポイント)
- <増減なし> 宮津市及び与謝野町