

北部機械金属等製造業の景況動向
(2025年7～9月実績／同年10～12月見通し)

- ◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業175社
◆調査実施時期:四半期ごと【今回の集計時期:2025年9月】
◆回答数:136社(回答率:77.71%※内訳は以下のとおり)
①市町別 福知山市:24社／舞鶴市:16社／綾部市:22社／宮津市・与謝野町:13社／京丹後市:61社
②業種別 鉄鋼:4社／金属製品:22社／一般機器:59社／電気機器:20社／輸送用機器:14社
精密機器:10社／樹脂製品:7社
※「鉄鋼」…鍛造、鋳造、等／「一般機器」…工作機械、産業機械、等
「電気機器」…電子機器、家電機器、等／「輸送用機器」…自動車、船舶、等
「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械、等／「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品、等
③従業員数別 1～9人:44社／10～19人:28社／20～49人:36社／50～99人:17社／100人以上:11社
※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施
※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

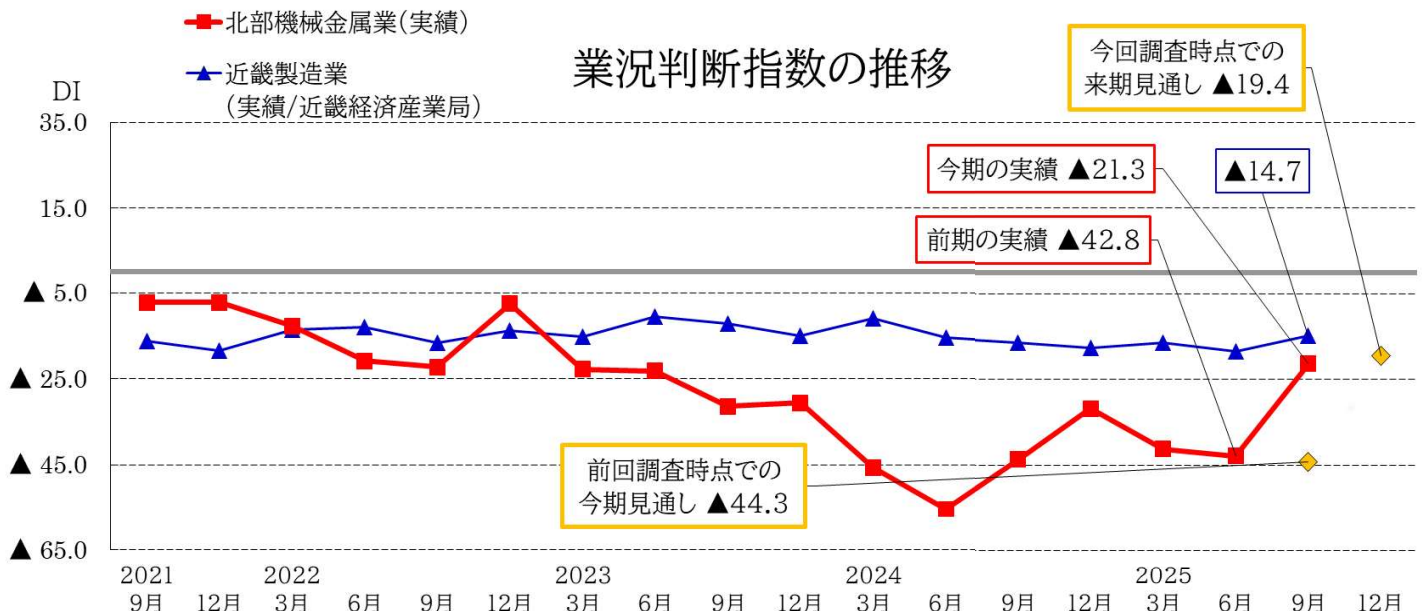
<調査結果>

<項目別の特徴(前期比較)および概況について>

- ① 今 期 実 績 : 今期実績DIは前期と比べ21.5ポイント増加(=今期▲21.3－前期▲42.8)
来期見通し : 来期見通しDIと今期実績DIでは1.9ポイント増加(=来期見通し▲19.4－今期▲21.3)
7月以降に受注量が増加した企業が一定数あったこと、米国関税が決着したこと等を主な要因として、景況感を『悪い』とする回答が減少し、今期実績DIおよび来期見通しDIが改善した。しかし、依然として半導体製造装置、産業機器、工作機械に関連する企業からは受注総量が低迷している旨の意見も聞かれ、楽観視できない状況が続いている。また、米国関税の影響についても具体的な影響は聞かれなかったものの、輸送用機器メーカーの動向を注視する旨の回答が散見された。
- ② 採 算 状 況 : 採算状況DIは前期と比べ10.8ポイント増加(=今期▲3.7－前期▲14.5)
採算状況DIは改善したものの、『黒字』よりも『赤字』と回答する企業が多い状況にある。
- ③ 受 注 量 : 100%以上とする企業割合は前期と比べ6.8ポイント増加(=今期62.6%－前期55.8%)
(3ヶ月前比) 当地域における、一部の自動車メーカー及び電気機器メーカーの増産等による好転が見られた。
- ④ 受 注 余 力 : 「余力あり」とする企業割合は前期と比べ11.7ポイント減少(=今期69.7%－前期81.4%)
上述の受注増加によりフル稼働となった企業が増加したため、受注余力のある企業が減少した。
- ⑤ 受 注 単 価 : 「上昇した」と回答した企業割合は前期と比べ10.6ポイント減少(=今期2.3%－前期12.9%)
前期に取引価格を改定した企業が多かったため、今期は『上昇』回答が少ない結果となった。
また、ヒアリングでは、半導体製造装置部品を受注する企業から、相見積りによる価格競争が激しさを増していると共に、低価格化の交渉も増えており、受注単価を上昇させることが非常に困難な状況となっている業界も見受けられた。本項目は、引き続き動向を注視する必要がある。

<業況判断の推移>

業況判断指数の推移

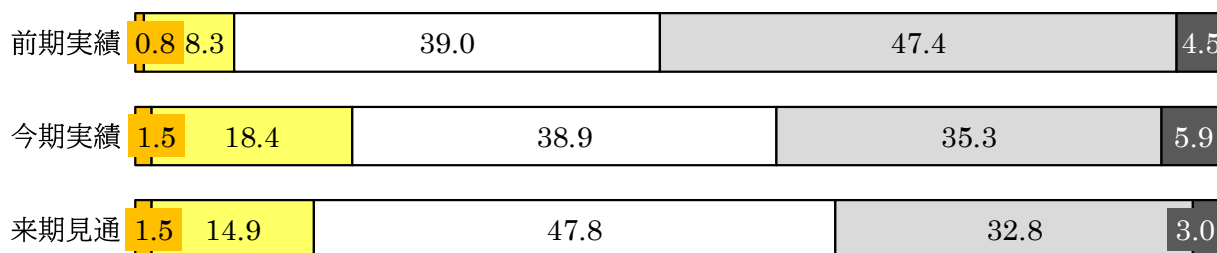


景況動向 実績比較および来期見通し (%)

※無回答を除く

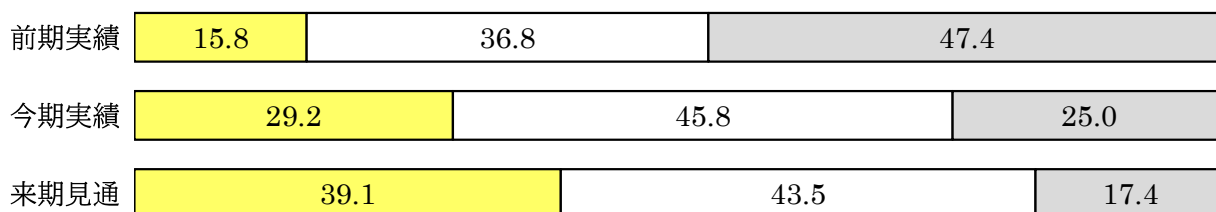
■非常に良い ■良い □普通 □悪い ■非常に悪い

全体



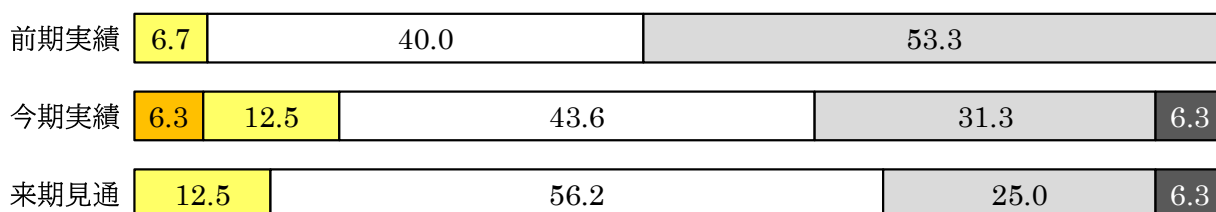
※全体の今期実績DI『▲21.3』(回答:136社)、来期見通しDI『▲19.4』(回答:136社)

福知山市



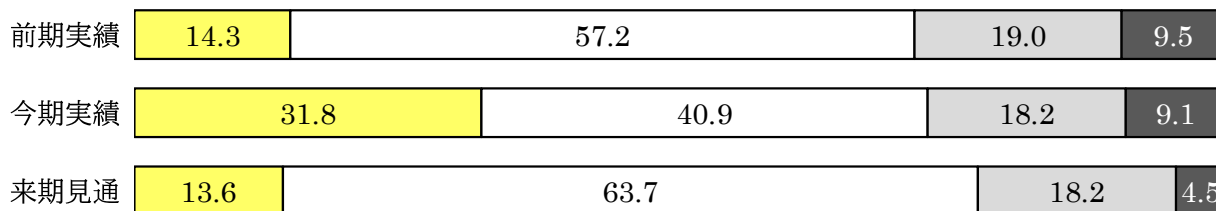
※福知山市の今期実績DI『4.2』(回答:24社)、来期見通しDI『21.7』(回答:24社)

舞鶴市



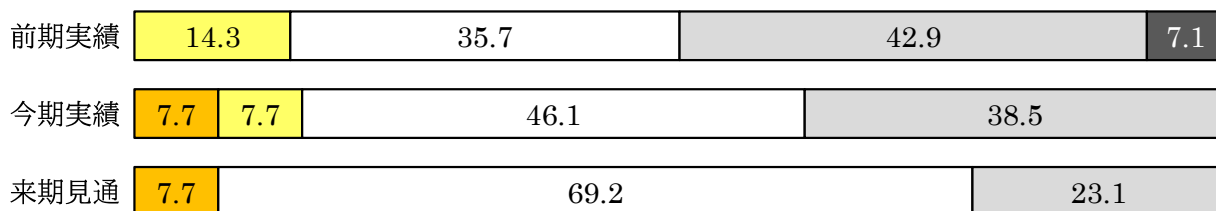
※舞鶴市の今期実績DI『▲18.8』(回答:16社)、来期見通しDI『▲18.8』(回答:16社)

綾部市



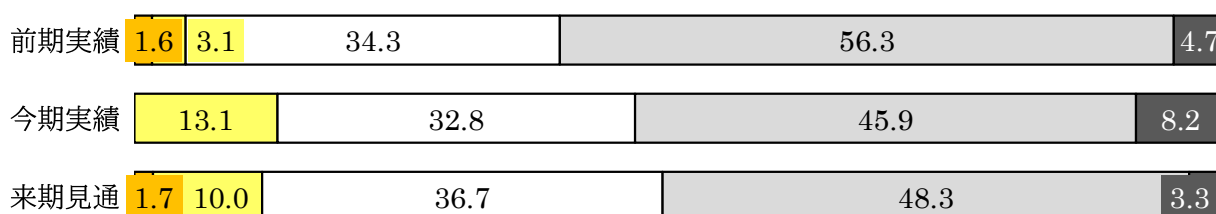
※綾部市の今期実績DI『4.5』(回答:22社)、来期見通しDI『▲9.1』(回答:22社)

宮津市
与謝野町



※宮津・与謝の今期実績DI『▲23.1』(回答:13社)、来期見通しDI『▲15.4』(回答:13社)

京丹後市



※京丹後市の今期実績DI『▲41.0』(回答:61社)、来期見通しDI『▲39.9』(回答:61社)

採算状況 (%)

※無回答を除く

■黒字

□トントン

□赤字

全体	前期	16.8	51.9	31.3
	今期	22.8	50.7	26.5

※全体の有効回答数:136社 今期DI『▲3.7』

福知山市	前期	22.2	72.2	5.6
	今期	29.2	58.3	12.5

※福知山市の有効回答数:24社 今期DI『16.7』

舞鶴市	前期	20.0	40.0	40.0
	今期	18.8	49.9	31.3

※舞鶴市の有効回答数:16社 今期DI『▲12.5』

綾部市	前期	19.0	57.2	23.8
	今期	31.8	50.0	18.2

※綾部市の有効回答数:22社 今期DI『13.6』

宮津市 与謝野町	前期	14.3	57.1	28.6
	今期	15.4	61.5	23.1

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 今期DI『▲7.7』

京丹後市	前期	14.3	46.0	39.7
	今期	19.7	45.9	34.4

※京丹後市の有効回答数:61社 今期DI『▲14.7』

○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲3.7となり、前期DIの▲14.5と比べ10.8ポイント増加した。

近況の受注単価 (%)

※無回答を除く

■上昇

□変化なし

□低下

全体	前期	16.0	80.9	3.1
	今期	7.5	87.3	5.2

※全体の有効回答数:134社 今期DI『2.3』

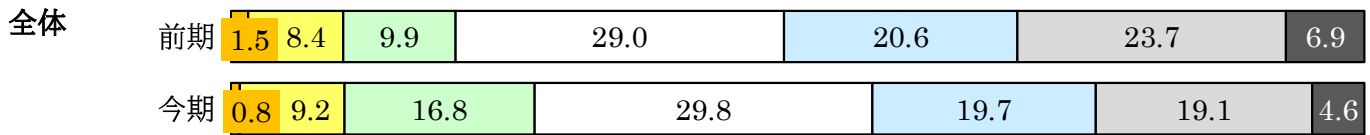
○受注単価概況

今期の受注単価の業況判断DI(「上昇」と回答した企業の割合から「低下」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は2.3となり、前期DIの12.9と比べ10.6ポイント減少した。

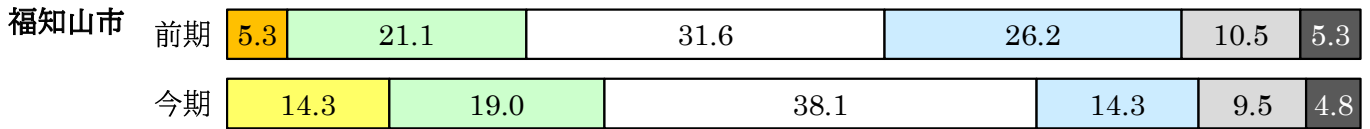
受注量【前年同期比】(%)

※無回答を除く

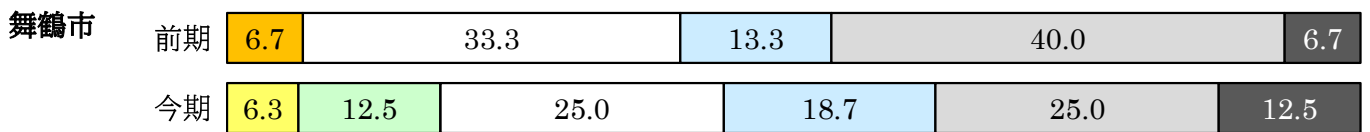
■ 150以上 ■ 149~120 ■ 119~101 □ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



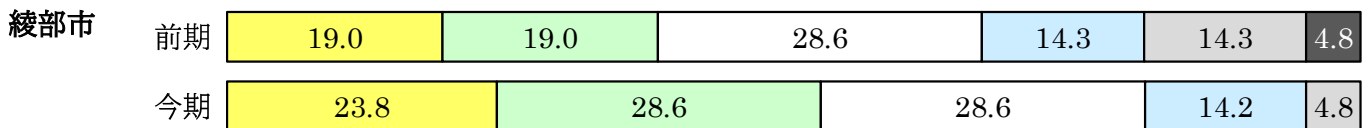
※全体の有効回答数:131社 100%以上の回答割合『56.6%』



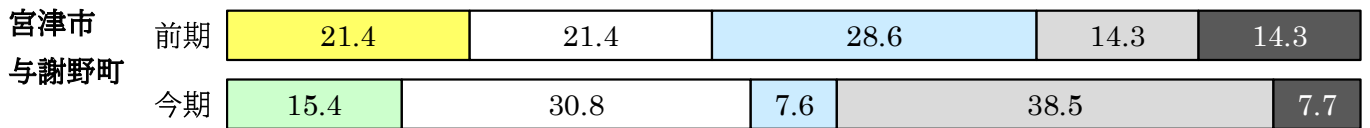
※福知山市の有効回答数:21社 100%以上の回答割合『71.4%』



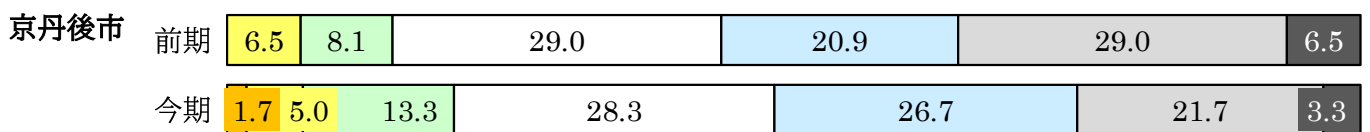
※舞鶴市の有効回答数:16社 100%以上の回答割合『43.8%』



※綾部市の有効回答数:21社 100%以上の回答割合『81.0%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 100%以上の回答割合『46.2%』



※京丹後市の有効回答数:60社 100%以上の回答割合『48.3%』

○全体

今期において、「100%以上」と回答した企業の割合は56.6%となり、前回の48.8%と比べ7.8ポイント増加した。

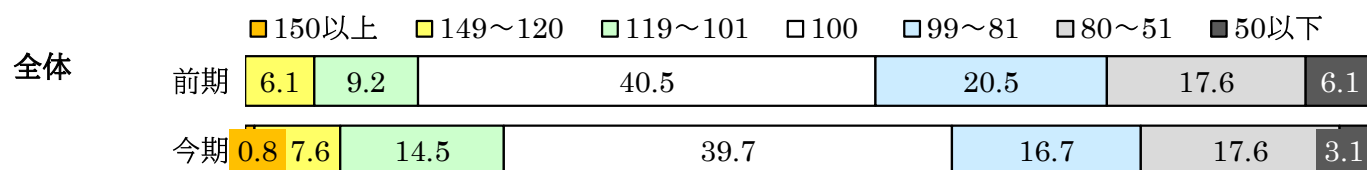
○地域別(「100%以上」と回答した企業割合:今期－前期)

【中丹地域】
 福知山市 (+13.4ポイント)
 舞鶴市 (+3.8ポイント)
 綾部市 (+14.4ポイント)

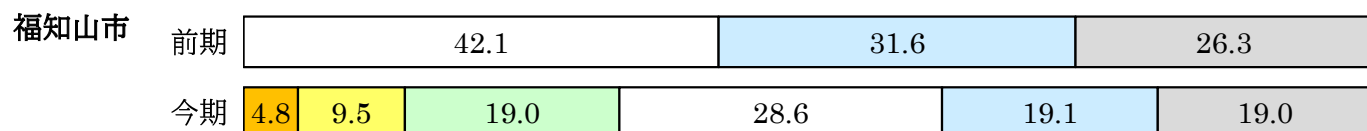
【丹後地域】
 宮津市及び与謝野町 (+3.4ポイント)
 京丹後市 (+4.7ポイント)

受注量【3ヶ月前比】（％）

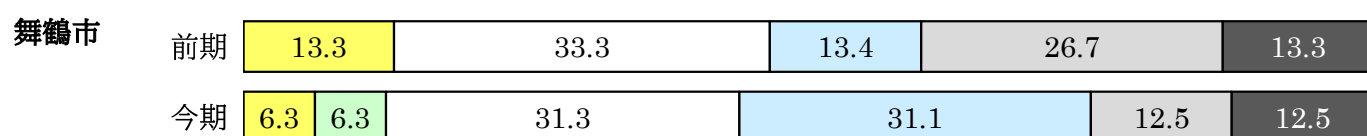
※無回答を除く



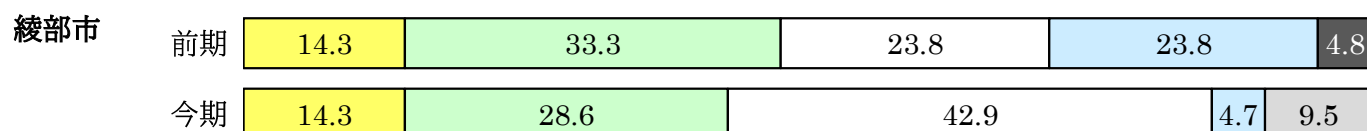
※全体の有効回答数:131社 100%以上の回答割合『62.6%』



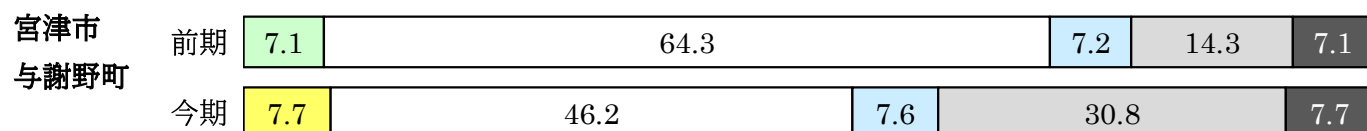
※福知山市の有効回答数:21社 100%以上の回答割合『61.9%』



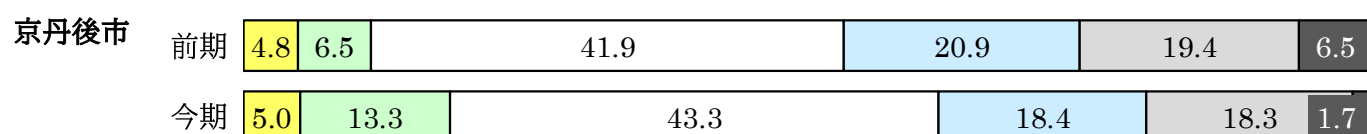
※舞鶴市の有効回答数:16社 100%以上の回答割合『43.9%』



※綾部市の有効回答数:21社 100%以上の回答割合『85.8%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 100%以上の回答割合『53.9%』



※京丹後市の有効回答数:60社 100%以上の回答割合『61.6%』

○全体

今期において、「100%以上」と回答した企業の割合は62.6%となり、前回の55.8%と比べ6.8ポイント増加した。

○地域別（「100%以上」と回答した企業割合：今期－前期）

【中丹地域】

福知山市 (+19.8ポイント)
舞鶴市 (▲2.7ポイント)
綾部市 (+14.4ポイント)

【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (▲17.5ポイント)
京丹後市 (+8.4ポイント)

稼働割合 (%)

※無回答を除く

■ 101以上

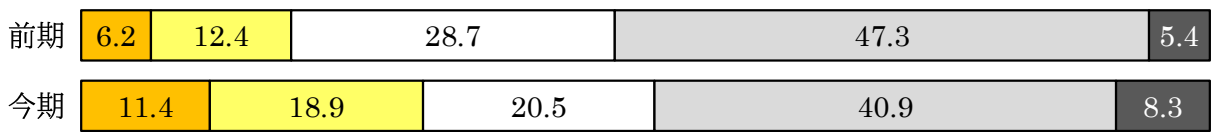
■ 100

□ 99~81

□ 80~51

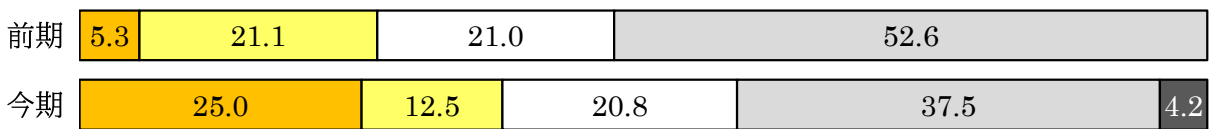
■ 50以下

全体



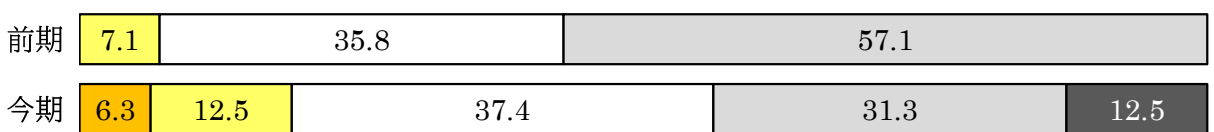
※全体の有効回答数:132社 受注余力あり(100%未満)『69.7%』

福知山市



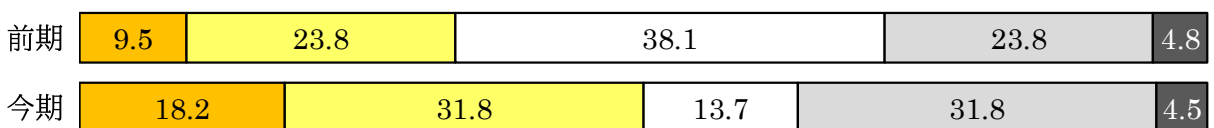
※福知山市の有効回答数:24社 受注余力あり(100%未満)『62.5%』

舞鶴市



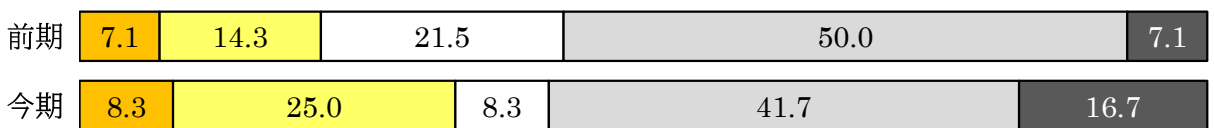
※舞鶴市の有効回答数:16社 受注余力あり(100%未満)『81.2%』

綾部市



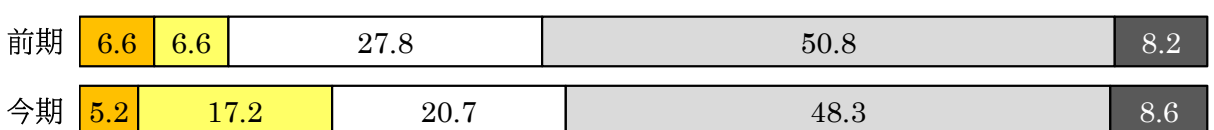
※綾部市の有効回答数:22社 受注余力あり(100%未満)『50.0%』

宮津市
与謝野町



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:12社 受注余力あり(100%未満)『66.7%』

京丹後市



※京丹後市の有効回答数:58社 受注余力あり(100%未満)『77.6%』

○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は69.7%となり、前回の81.4%と比べ11.7ポイント減少した。

○地域別(「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業割合:今期ー前期)

【中丹地域】

福知山市 (▲11.1ポイント)
舞鶴市 (▲11.7ポイント)
綾部市 (▲16.7ポイント)

【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (▲11.9ポイント)
京丹後市 (▲9.2ポイント)

来期の受注見通し (%)

※無回答を除く

■ 増加

□ 横這い

□ 減少

全体

前期	10.6	68.9	20.5
今期	14.3	69.2	16.5

※全体の有効回答数:133社 今期DI『▲2.2』

福知山市

前期	21.1	68.4	10.5
今期	21.7	65.3	13.0

※福知山市の有効回答数:23社 今期DI『8.7』

舞鶴市

前期	20.0	66.7	13.3
今期	25.0	62.5	12.5

※舞鶴市の有効回答数:16社 今期DI『12.5』

綾部市

前期	4.8	71.4	23.8
今期	9.1	59.1	31.8

※綾部市の有効回答数:22社 今期DI『▲22.7』

宮津市
与謝野町

前期	7.1	85.8	7.1
今期	7.7	76.9	15.4

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:13社 今期DI『▲7.7』

京丹後市

前期	7.9	65.1	27.0
今期	11.9	74.5	13.6

※京丹後市の有効回答数:59社 今期DI『▲1.7』

○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲2.2となり、前期調査時の今期見通しDIの▲9.9と比べ7.7ポイント増加した。

○地域別(今期DI－前期DI)

【中丹地域】

福知山市 (▲1.9ポイント)
舞鶴市 (+5.8ポイント)
綾部市 (▲3.7ポイント)

【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (▲7.7ポイント)
京丹後市 (+17.4ポイント)