

北部機械金属等製造業の景況動向
(2025年4～6月実績/同年7～9月見通し)

- ◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業175社
- ◆調査実施時期:四半期ごと【今回の集計時期:2025年6月】
- ◆回答数:133社(回答率:76.00%※内訳は以下のとおり)
 - ①市町別 福知山市:19社/舞鶴市:15社/綾部市:21社/宮津市・与謝野町:14社/京丹後市:64社
 - ②業種別 鉄鋼:4社/金属製品:21社/一般機器:59社/電気機器:18社/輸送用機器:14社
精密機器:9社/樹脂製品:8社
 - ※「鉄鋼」…鍛造、鋳造、等/「一般機器」…工作機械、産業機械、等
「電気機器」…電子機器、家電機器、等/「輸送用機器」…自動車、船舶、等
「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械、等/「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品、等
 - ③従業員数別 1～9人:43社/10～19人:28社/20～49人:38社/50～99人:13社/100人以上:11社
- ※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施
- ※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

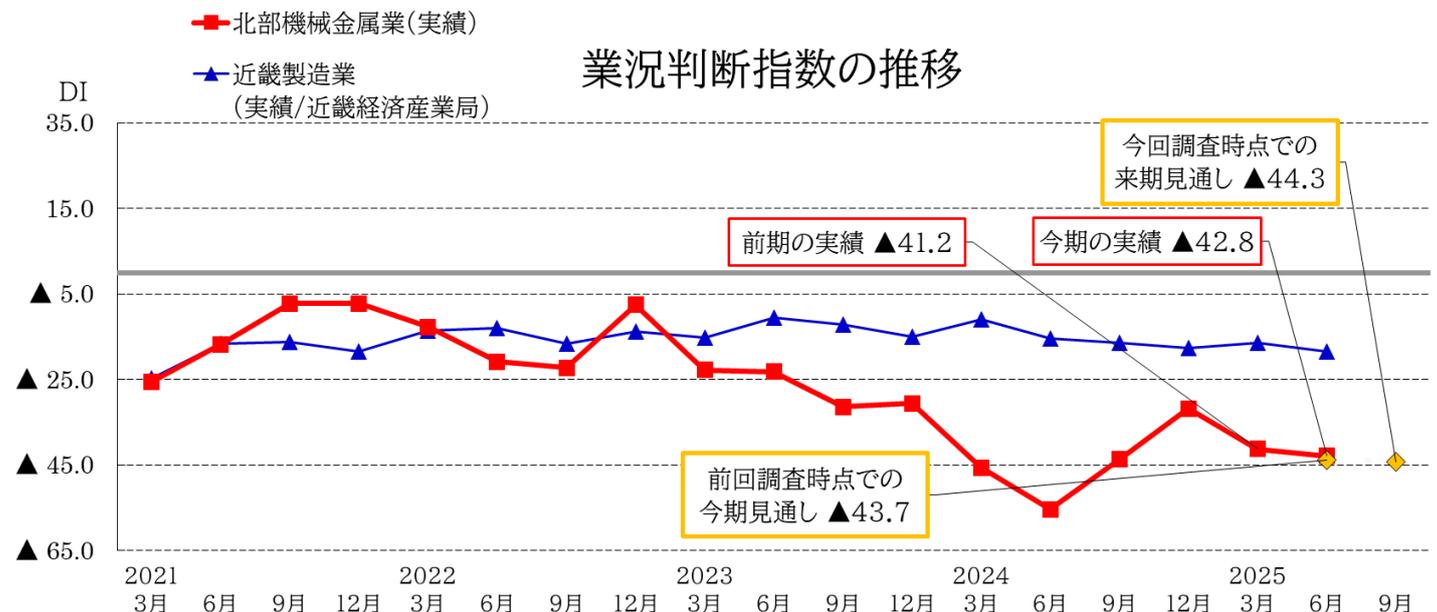
<調査結果>

<項目別の特徴(前期比較)および概況について>

- ① 今 期 実 績 : 今期実績DIは前期と比べ1.6ポイント減少(=今期▲42.8-前期▲41.2)
 来期見通し : 来期見通しDIと今期実績DIでは1.5ポイント減少(=来期見通し▲44.3-今期▲42.8)
 訪問調査においても、前回に引き続き、米国関税の影響について聞き取りを実施したが、輸送用機器のサプライヤー企業を中心に、メーカー企業等の生産計画が低迷しているとの意見が聞かれ、依然として厳しい経営状況が続いている。また、今後の見通しについても輸送機器関連の企業を中心に、米国関税及びメーカーの動向が不明瞭な状況で先が読めないとの声が聞かれた。
- ② 採 算 状 況 : 採算状況DIは前期と比べ1.4ポイント減少(=今期▲14.5-前期▲13.1)
 訪問調査では、原材料高騰に対応する運転資金の借入利息も悪化の一要因との声があった。
- ③ 受 注 量 : 100%以上とする企業割合が前期と比べ11.2ポイント増加(=今期55.8%-前期44.6%)
 (3ヶ月前比) 実際には前期と同程度の受注企業が増加したためであり、受注量の増加は見られなかった。
- ④ 受 注 余 力 : 「余力あり」とする企業割合は前期と比べ4.5ポイント増加(=今期81.4%-前期76.9%)
 依然として余力のある企業が多く、新たな取引先の開拓を課題に上げる企業が比較的多く散見されたものの、訪問調査では、不景気時の販路開拓は利益率の低い案件が多く、従来の受注が戻った際に利益率の低い仕事をそのまま抱える懸念があるとの意見も聞かれた。
- ⑤ 受 注 単 価 : 「上昇した」と回答した企業割合は前期と比べ10.6ポイント増加(=今期12.9%-前期2.3%)
 訪問調査でも「材料費」・「人件費」の一部を価格転嫁したと回答する企業が多い一方で、量産品を手がける企業からは転注等のリスクを考慮すると価格転嫁は難しいとの意見も聞かれた。

<業況判断の推移>

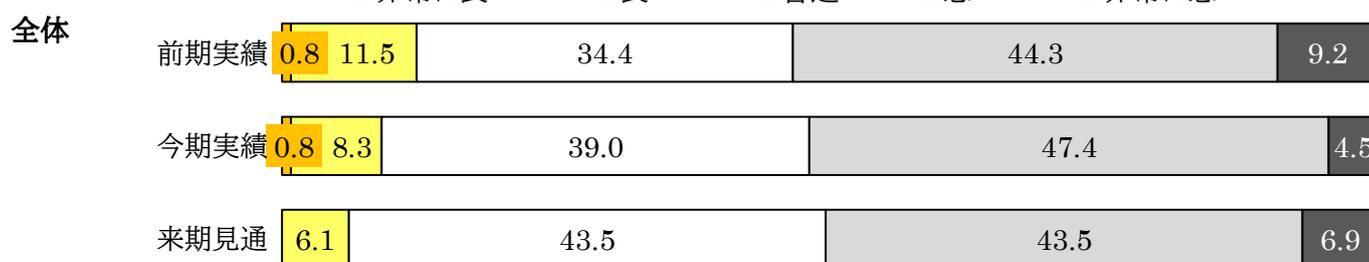
業況判断指数の推移



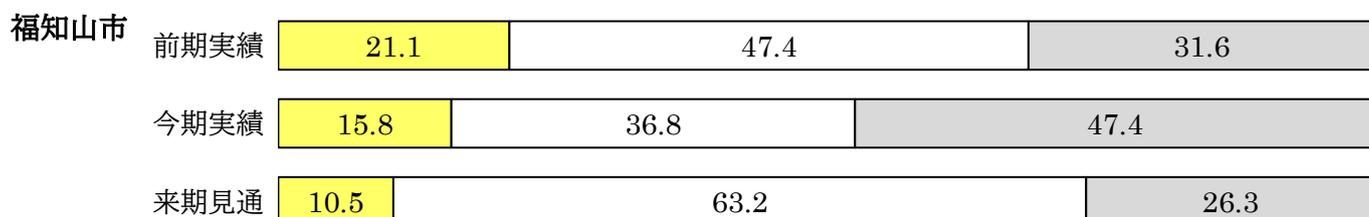
景況動向 実績比較および来期見通し (%)

※無回答を除く

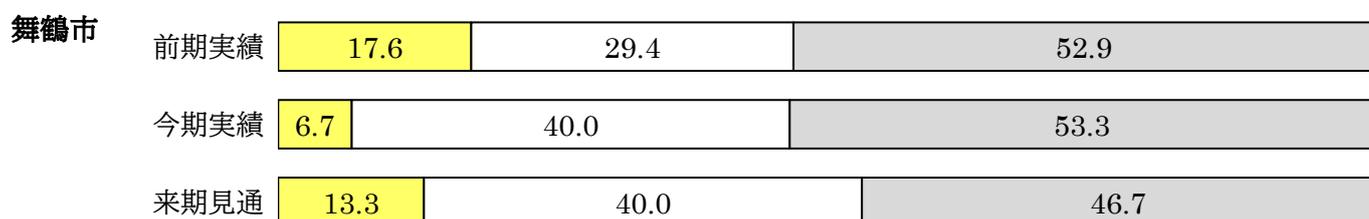
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



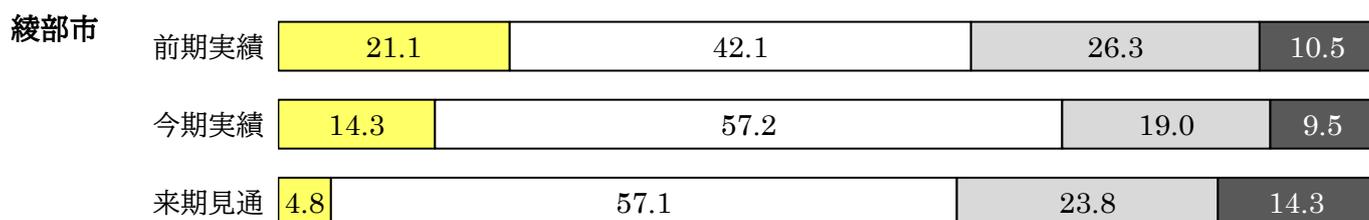
※全体の今期実績DI『▲42.8』(回答:133社)、来期見通しDI『▲44.3』(回答:131社)



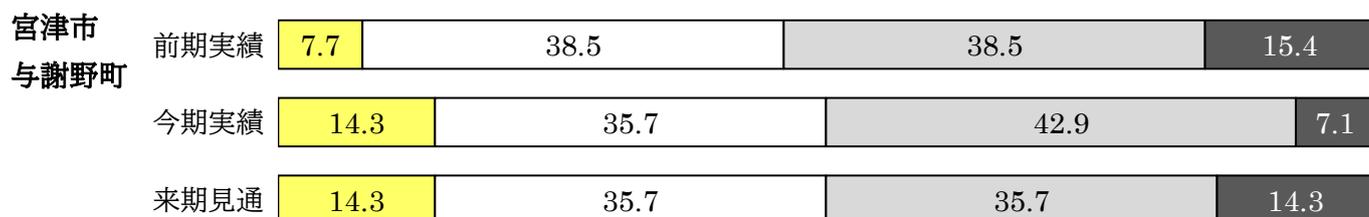
※福知山市の今期実績DI『▲31.6』(回答:19社)、来期見通しDI『▲15.8』(回答:18社)



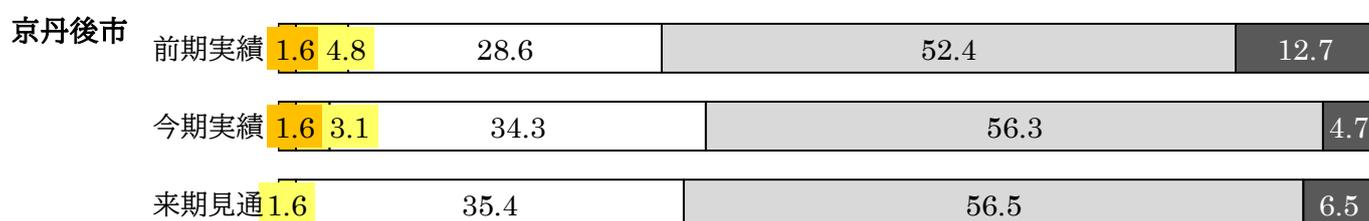
※舞鶴市の今期実績DI『▲46.6』(回答:15社)、来期見通しDI『▲33.4』(回答:15社)



※綾部市の今期実績DI『▲14.2』(回答:21社)、来期見通しDI『▲33.3』(回答:21社)



※宮津・与謝の今期実績DI『▲35.7』(回答:14社)、来期見通しDI『▲35.7』(回答:14社)



※京丹後市の今期実績DI『▲56.3』(回答:64社)、来期見通しDI『▲61.4』(回答:63社)

採算状況 (%)

※無回答を除く

■黒字

□トントン

□赤字

全体	前期	20.2	46.5	33.3
	今期	16.8	51.9	31.3

※全体の有効回答数:131社 今期DI『▲14.5』

福知山市	前期	33.3	44.4	22.2
	今期	22.2	72.2	5.6

※福知山市の有効回答数:18社 今期DI『16.6』

舞鶴市	前期	17.6	29.4	52.9
	今期	20.0	40.0	40.0

※舞鶴市の有効回答数:15社 今期DI『▲20.0』

綾部市	前期	16.7	55.6	27.8
	今期	19.0	57.2	23.8

※綾部市の有効回答数:21社 今期DI『▲4.8』

宮津市 与謝野町	前期	23.1	38.5	38.5
	今期	14.3	57.1	28.6

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:14社 今期DI『▲14.3』

京丹後市	前期	17.5	50.8	31.7
	今期	14.3	46.0	39.7

※京丹後市の有効回答数:63社 今期DI『▲25.4』

○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲14.5となり、前期DIの▲13.1と比べ1.4ポイント減少した。

近況の受注単価 (%)

※無回答を除く

■上昇

□変化なし

□低下

全体	前期	8.4	85.5	6.1
	今期	16.0	80.9	3.1

※全体の有効回答数:131社 今期DI『12.9』

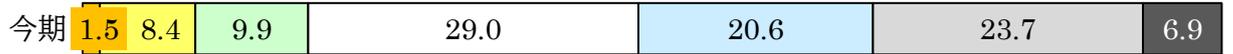
○受注単価概況

今期の受注単価の業況判断DI(「上昇」と回答した企業の割合から「低下」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は12.9となり、前期DIの2.3と比べ10.6ポイント増加した。

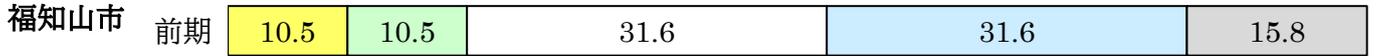
受注量【前年同期比】 (%)

※無回答を除く

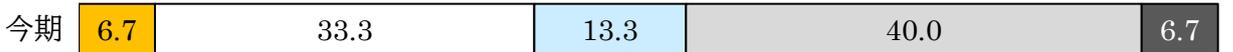
■ 150以上 ■ 149~120 □ 119~101 □ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



※全体の有効回答数:131社 100%以上の回答割合『48.8%』



※福知山市の有効回答数:19社 100%以上の回答割合『58.0%』



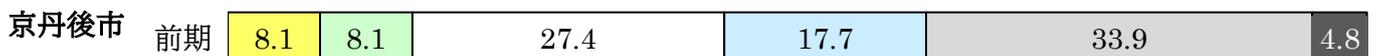
※舞鶴市の有効回答数:15社 100%以上の回答割合『40.0%』



※綾部市の有効回答数:21社 100%以上の回答割合『66.6%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:14社 100%以上の回答割合『42.8%』



※京丹後市の有効回答数:62社 100%以上の回答割合『43.6%』

○全体

今期において、「100%以上」と回答した企業の割合は48.8%となり、前回の44.7%と比べ4.1ポイント増加した。

○地域別(「100%以上」と回答した企業割合:今期-前期)

【中丹地域】

福知山市 (+5.4ポイント)
舞鶴市 (+10.5ポイント)
綾部市 (+3.4ポイント)

【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (+12.0ポイント)
京丹後市 (変動なし)

受注量【3ヶ月前比】 (%)

※無回答を除く

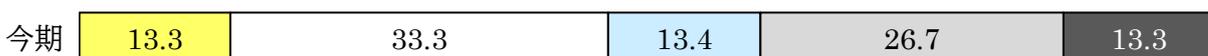
■ 150以上 □ 149~120 □ 119~101 □ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



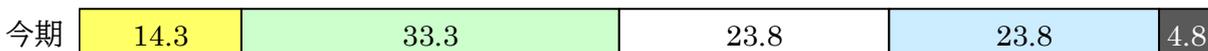
※全体の有効回答数:131社 100%以上の回答割合『55.8%』



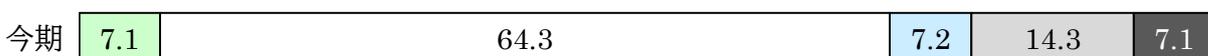
※福知山市の有効回答数:19社 100%以上の回答割合『42.1%』



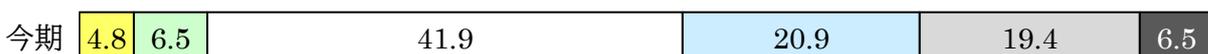
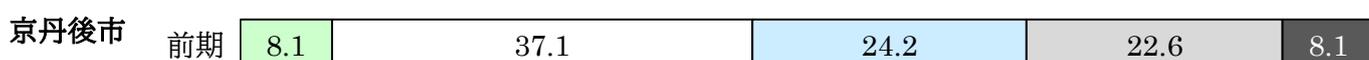
※舞鶴市の有効回答数:15社 100%以上の回答割合『46.6%』



※綾部市の有効回答数:21社 100%以上の回答割合『71.4%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:14社 100%以上の回答割合『71.4%』



※京丹後市の有効回答数:62社 100%以上の回答割合『53.2%』

○全体

今期において、「100%以上」と回答した企業の割合は55.8%となり、前回の44.6%と比べ11.2ポイント増加した。

○地域別(「100%以上」と回答した企業割合:今期-前期)

【中丹地域】

福知山市 (+15.7ポイント)
舞鶴市 (+11.3ポイント)
綾部市 (+2.9ポイント)

【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (+25.2ポイント)
京丹後市 (+8.0ポイント)

稼働割合 (%)

※無回答を除く

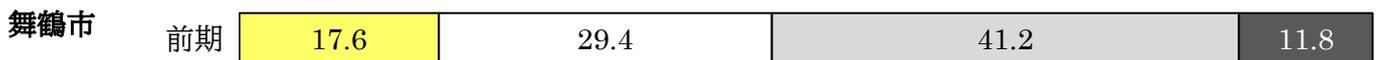
■ 101以上 ■ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



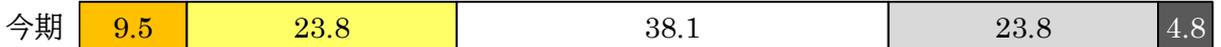
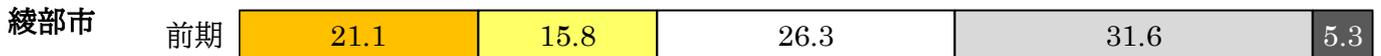
※全体の有効回答数:129社 受注余力あり(100%未満)『81.4%』



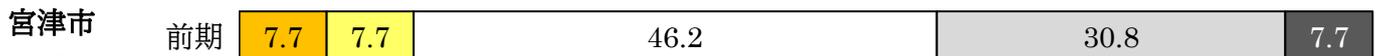
※福知山市の有効回答数:19社 受注余力あり(100%未満)『73.6%』



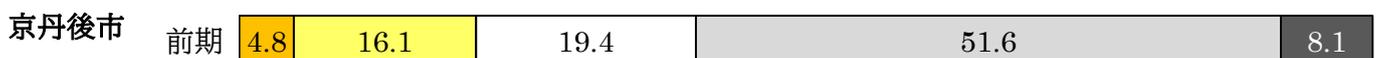
※舞鶴市の有効回答数:14社 受注余力あり(100%未満)『92.9%』



※綾部市の有効回答数:21社 受注余力あり(100%未満)『66.7%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:14社 受注余力あり(100%未満)『78.6%』



※京丹後市の有効回答数:61社 受注余力あり(100%未満)『86.8%』

○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は81.4%となり、前回の76.9%と比べ4.5ポイント増加した。

○地域別(「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業割合:今期-前期)

【中丹地域】

福知山市 (▲0.1ポイント)
舞鶴市 (+10.5ポイント)
綾部市 (+3.5ポイント)

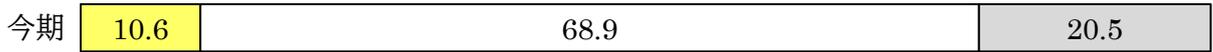
【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (▲6.1ポイント)
京丹後市 (+7.7ポイント)

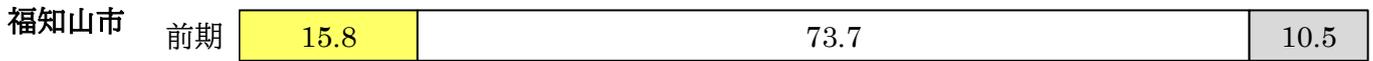
来期の受注見通し (%)

※無回答を除く

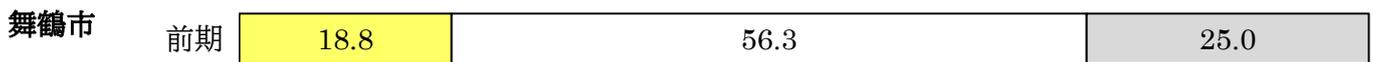
■増加 □横這い □減少



※全体の有効回答数:132社 今期DI『▲9.9』



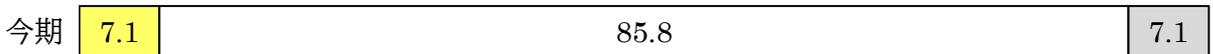
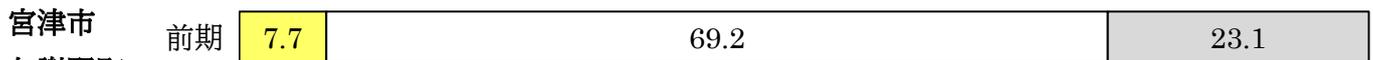
※福知山市の有効回答数:19社 今期DI『10.6』



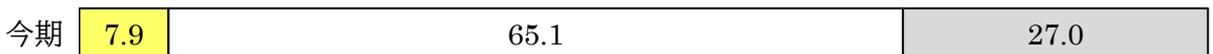
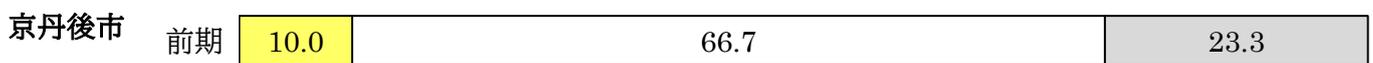
※舞鶴市の有効回答数:15社 今期DI『6.7』



※綾部市の有効回答数:21社 今期DI『▲19.0』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:14社 今期DI『0.0』



※京丹後市の有効回答数:63社 今期DI『▲19.1』

○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲9.9となり、前期調査時の今期見通しDIの▲7.1と比べ2.8ポイント減少した。

○地域別(今期DI-前期DI)

【中丹地域】

福知山市 (+5.3ポイント)
舞鶴市 (+12.9ポイント)
綾部市 (▲24.2ポイント)

【丹後地域】

宮津市及び与謝野町 (+15.4ポイント)
京丹後市 (▲5.8ポイント)