

北部機械金属業界の景況動向
2022年7～9月実績／同年10～12月見通し)

- ◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業169社
- ◆調査実施時期:四半期ごと【今回の集計時期:2022年9月】
- ◆回答数:126社(回答率:74.6%※内訳は以下のとおり)
 - ①市町別 福知山市:23社／舞鶴市:16社／綾部市:20社／宮津市・与謝野町:11社／京丹後市:56社
 - ②業種別 鉄鋼:4社／金属製品:23社／一般機器:57社／電気機器:15社／輸送用機器:12社
精密機器:3社／樹脂製品:7社／その他:5社
 - ※「鉄鋼」…鍛造品、鋳造品等／「一般機器」…工作機械、産業機械部品等
「電気機器」…家電部品、電子部品等／「輸送用機器」…自動車部品、船舶等
「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械部品等／「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品等
 - ③従業員数別 1～9人:36社／10～19人:28社／20～49人:36社／50～99人:10社／100人以上:16社
- ※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施
- ※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

<調査結果>

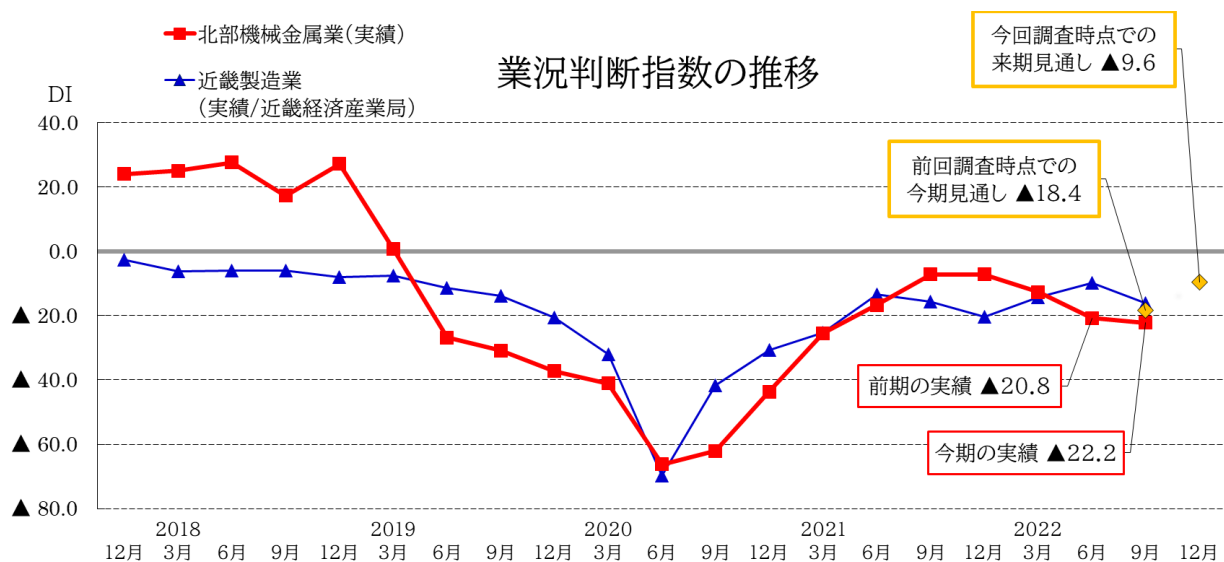
<概況>

2022年7～9月期(以下「今期」)の業況判断DI(以下「DI」)は、▲22.2となり3期連続して低下した。来期(2022年10～12月期)においては、▲9.6となり今期実績DIと比べ12.6ポイント上昇する見通しとなった。受注量(3ヶ月前比)については、100%以上とする企業割合が前期と比べ増加したが、採算状況の業況判断DIについては前期と比べ減少した。ウクライナ情勢の収束が見えず、また電気及び燃料代の高騰が継続しており、依然として厳しい状況が続いているが、一部企業では半導体を含めた部品調達に改善が見込めるとされることもある。

<項目別の特徴>

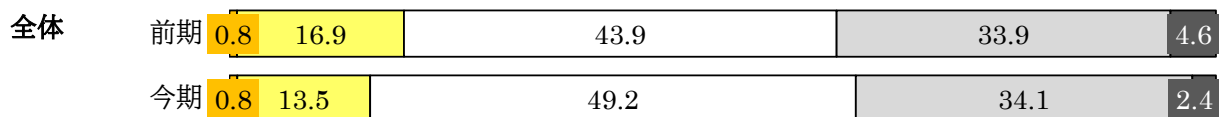
- ① 採算状況：採算状況の業況判断DIは前期と比べ3.2ポイント減少した。
- ② 受注量：100%以上とする企業割合が前期と比べ7.1ポイント減少した。半導体等の部品調達難による影響が依然として続いている状況が見受けられた。
- ③ 来期見通し：今期実績DIと比べると12.6ポイント上昇する見通しとなった。
- ④ 受注余力：「余力あり」と回答した企業の割合が前期と比べ3.9ポイント減少した。
- ⑤ 受注単価：「上昇した」と回答した企業の割合が前回より5.5ポイント増加したが、全体で2割程度のため、昨今の原材料価格高騰等を考慮すると、価格転嫁への厳しい状況はまだ続いていると見受けられた。

<業況判断の推移>

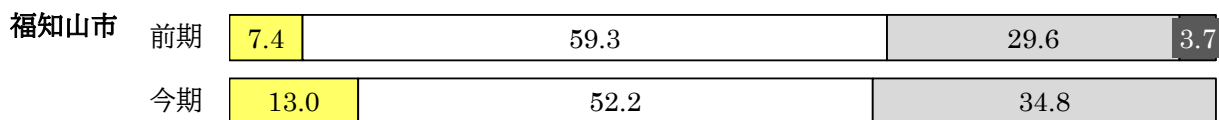


景況動向 実績 (%)

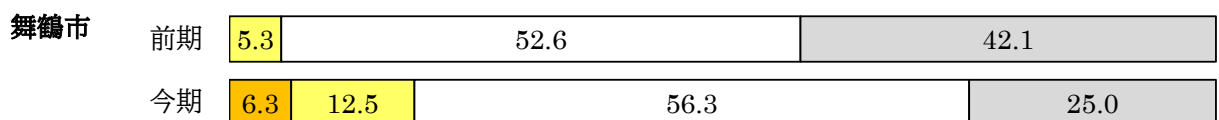
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



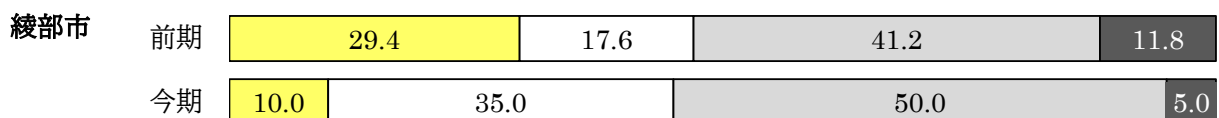
※全体の有効回答数:126社 今期DI『▲22.2』



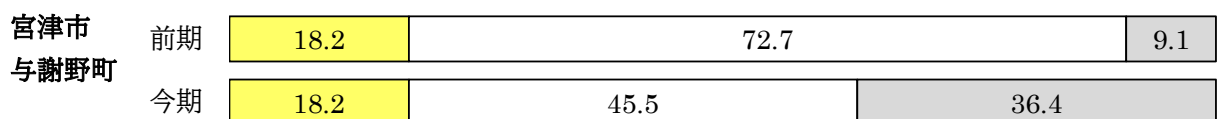
※福知山市の有効回答数:23社 今期DI『▲21.8』



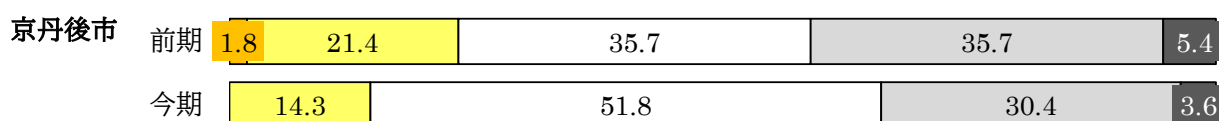
※舞鶴市の有効回答数:16社 今期DI『▲6.2』



※綾部市の有効回答数:20社 今期DI『▲45.0』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 今期DI『▲18.2』



※京丹後市の有効回答数:56社 今期DI『▲19.7』

○全体

今期の業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲22.2となり、前期DI▲20.8と比べ1.4ポイント減少した。

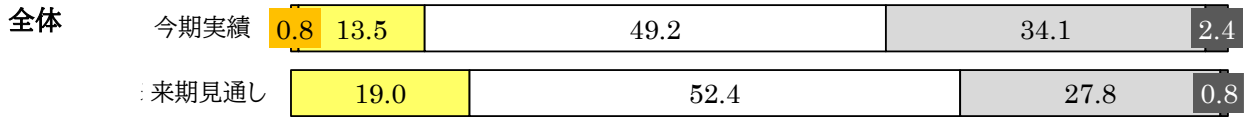
○地域別 (今期DI－前期DI)

<増加> 福知山市(4.1ポイント)、舞鶴市(30.6ポイント)

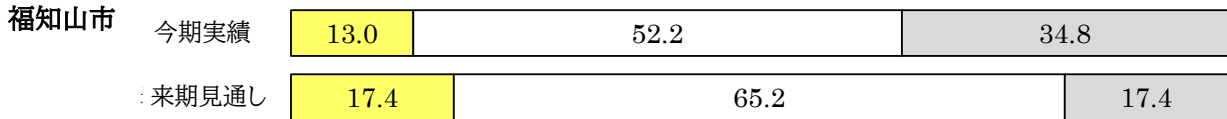
<減少> 綾部市(▲21.4ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲27.3ポイント)、京丹後市(▲1.8ポイント)

景況動向 来期見通し (%)

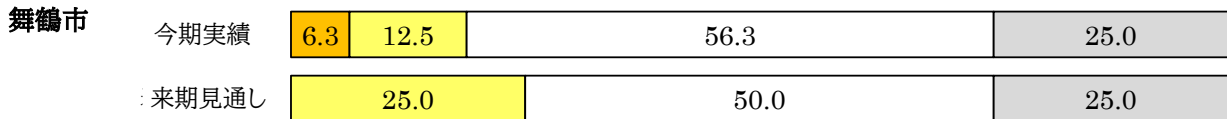
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



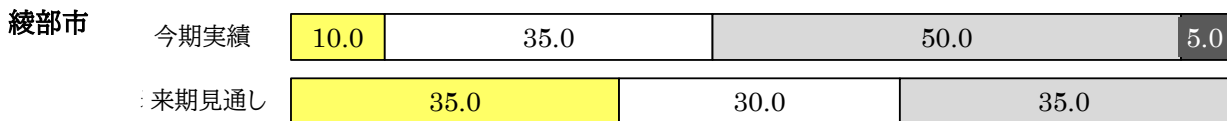
※全体の有効回答数:126社 来期見通しDI『▲9.6』



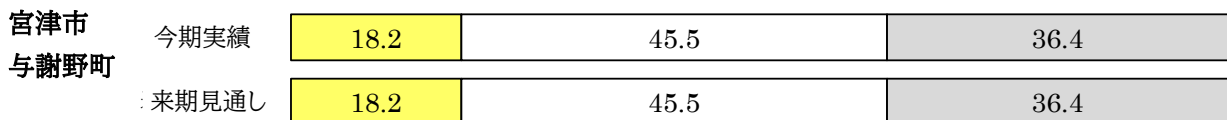
※福知山市の有効回答数:23社 来期見通しDI『0.0』



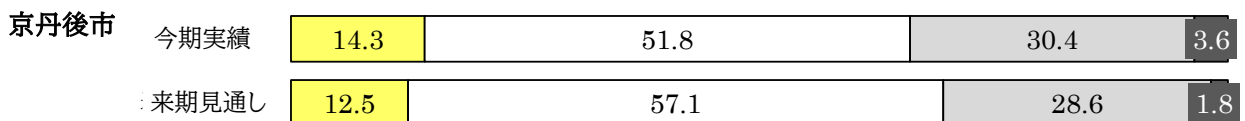
※舞鶴市の有効回答数:16社 来期見通しDI『0.0』



※綾部市の有効回答数:20社 来期見通しDI『0.0』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 来期見通しDI『▲18.2』



※京丹後市の有効回答数:56社 来期見通しDI『▲17.9』

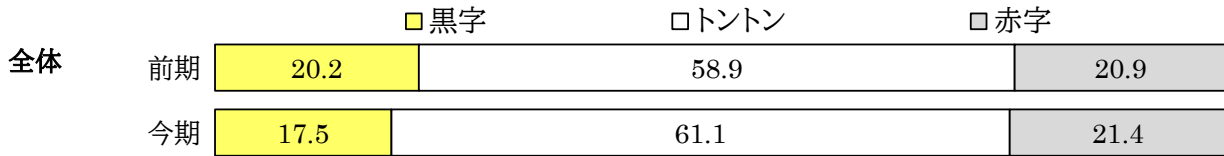
○全体

来期見通しの業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲9.6となり、今期実績DI▲22.2と比べ12.6ポイント増加する見通しとなった。

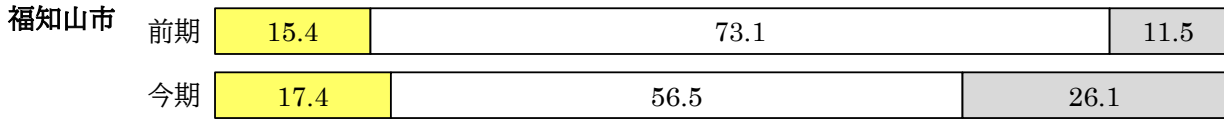
○地域別 (来期見通しDI－今期実績DI)

<増加> 福知山市(21.8ポイント)、舞鶴市(6.2ポイント)、綾部市(45.0ポイント)、京丹後市(1.8ポイント)
 <変化なし> 宮津市及び与謝野町

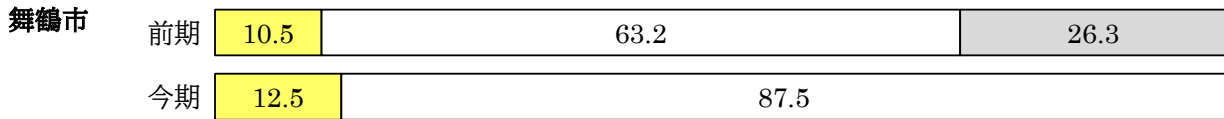
採算状況 (%)



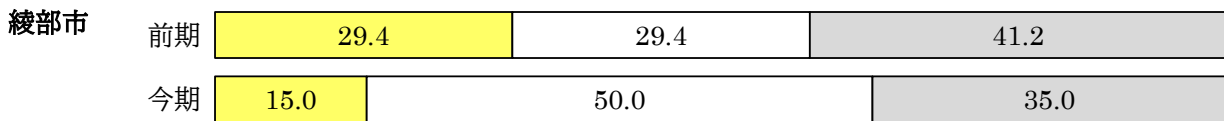
※全体の有効回答数:126社 今期DI『▲3.9』



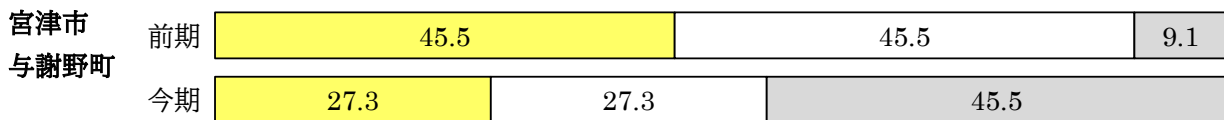
※福知山市の有効回答数:23社 今期DI『▲8.7』



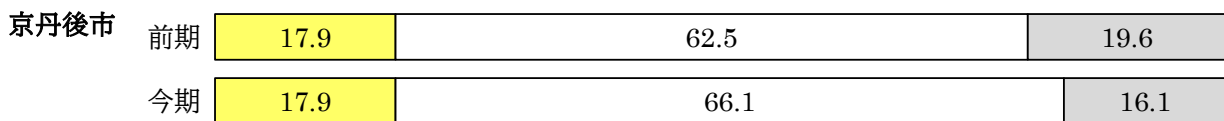
※舞鶴市の有効回答数:16社 今期DI『12.5』



※綾部市の有効回答数:20社 今期DI『▲20.0』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 今期DI『▲18.2』

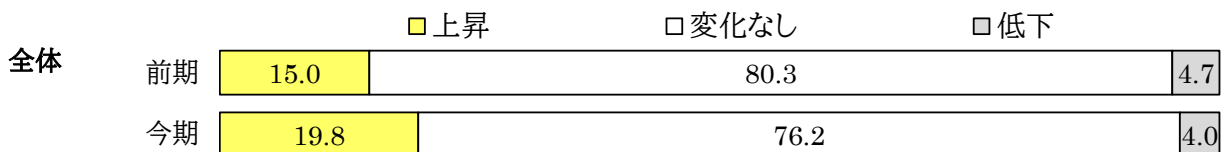


※京丹後市の有効回答数:56社 今期DI『1.8』

○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲3.9となり、前期DIの▲0.7と比べ3.2ポイント減少した。

近況の受注単価 (%)



※有効回答数:126社

受注量【前年同期比】 (%)

■ 150以上 □ 149～120 □ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下

全体	前期	2.3	10.0	15.4	23.1	21.5	26.9	0.8
	今期	0.8	11.9	15.1	27.8	15.9	27.8	0.8

※全体の有効回答数:126社 100%以上の回答割合『55.6%』

福知山市	前期	14.8	11.1	25.9	25.9	22.2
	今期	8.7	13.0	43.5	13.0	21.7

※福知山市の有効回答数:23社 100%以上の回答割合『65.2%』

舞鶴市	前期	5.3	10.5	15.8	31.6	31.6	5.3
	今期	25.0	18.8	18.8	6.3	31.3	

※舞鶴市の有効回答数:16社 100%以上の回答割合『62.6%』

綾部市	前期	5.9	29.4	23.5	11.8	29.4
	今期	5.0	20.0	20.0	20.0	35.0

※綾部市の有効回答数:20社 100%以上の回答割合『45.0%』

宮津市 与謝野町	前期	18.2	18.2	27.3	36.4
	今期	18.2	9.1	27.3	45.5

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 100%以上の回答割合『54.6%』

京丹後市	前期	1.8	16.1	14.3	25.0	17.9	25.0
	今期	12.5	14.3	26.8	21.4	23.2	1.8

※京丹後市の有効回答数:56社 100%以上の回答割合『53.6%』

○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は55.6%となり、前回の50.8%と比べ4.8ポイント増加した。

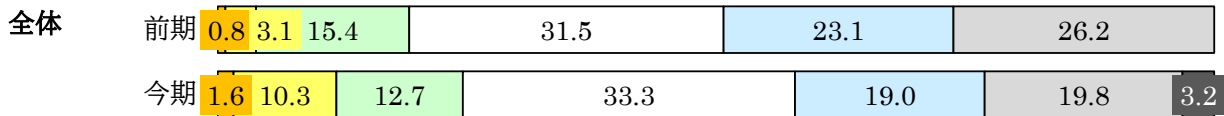
○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

<増加> 福知山市(13.4ポイント)、舞鶴市(31.0ポイント)、宮津市及び与謝野町(18.2ポイント)

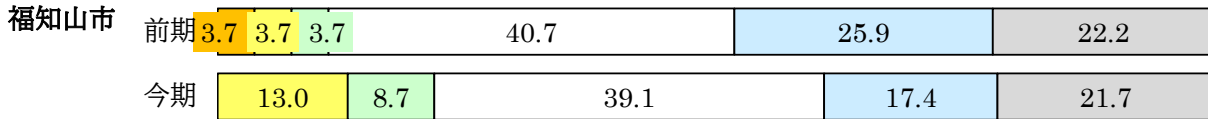
<減少> 綾部市(▲13.8ポイント)、京丹後市(▲3.6ポイント)

受注量【3ヶ月前比】 (%)

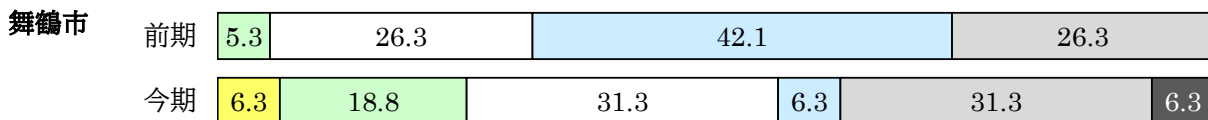
■ 150以上 □ 149～120 □ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下



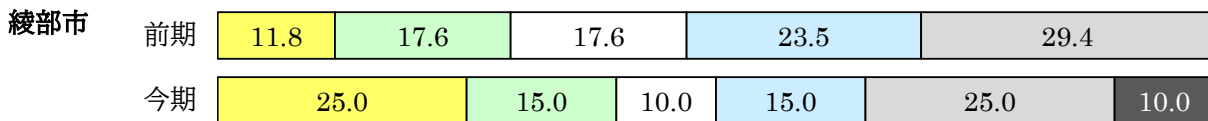
※全体の有効回答数:126社 100%以上の回答割合『57.9%』



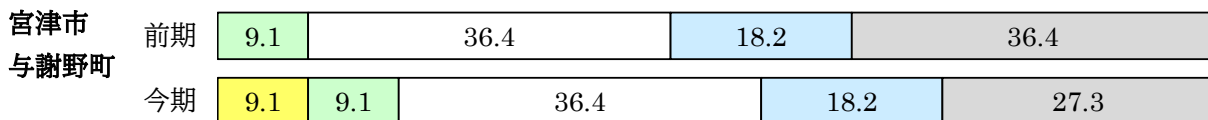
※福知山市の有効回答数:23社 100%以上の回答割合『60.8%』



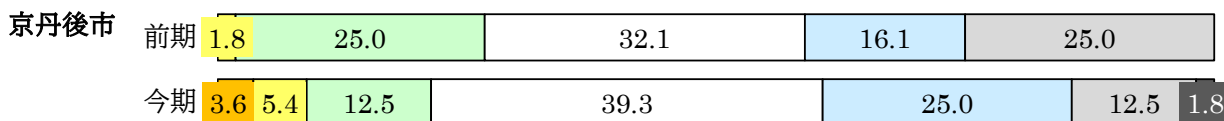
※舞鶴市の有効回答数:16社 100%以上の回答割合『56.4%』



※綾部市の有効回答数:20社 100%以上の回答割合『50.0%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 100%以上の回答割合『54.6%』



※京丹後市の有効回答数:56社 100%以上の回答割合『60.8%』

○全体

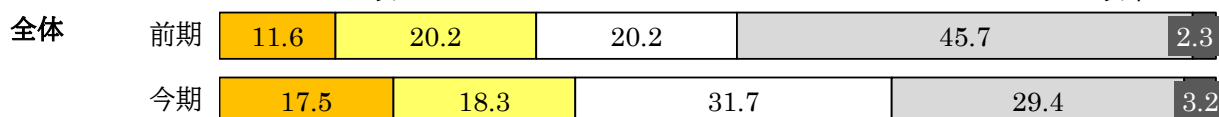
今期において「100%以上」と回答した企業の割合は57.9%となり、前期の50.8%と比べ7.1ポイント増加した。

○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

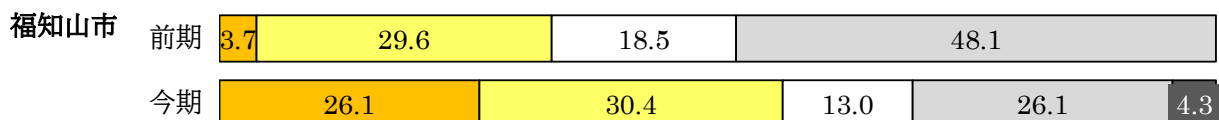
<増加> 福知山市(9.0ポイント)、舞鶴市(24.8ポイント)、綾部市(3.0ポイント)
宮津市及び与謝野町(9.1ポイント)、京丹後市(1.9ポイント)

稼働割合 (%)

■ 101以上 □ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



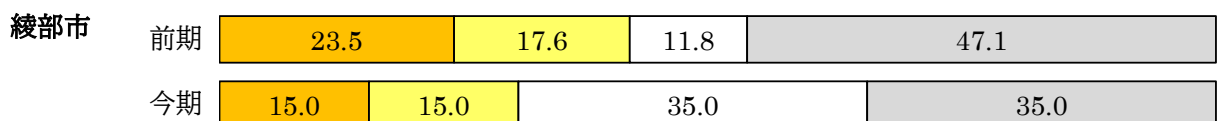
※全体の有効回答数:126社 受注余力あり(100%未満)『64.3%』



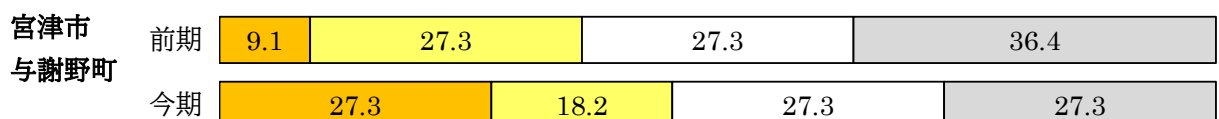
※福知山市の有効回答数:23社 受注余力あり(100%未満)『43.4%』



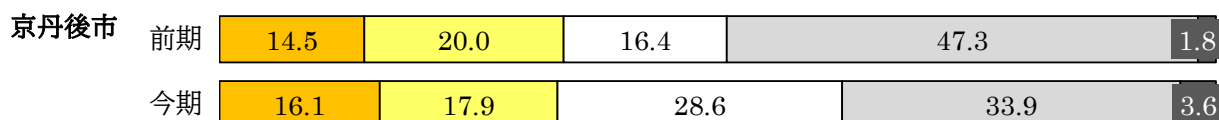
※舞鶴市の有効回答数:16社 受注余力あり(100%未満)『87.6%』



※綾部市の有効回答数:20社 受注余力あり(100%未満)『70.0%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 受注余力あり(100%未満)『54.6%』



※京丹後市の有効回答数:56社 受注余力あり(100%未満)『66.1%』

○全体

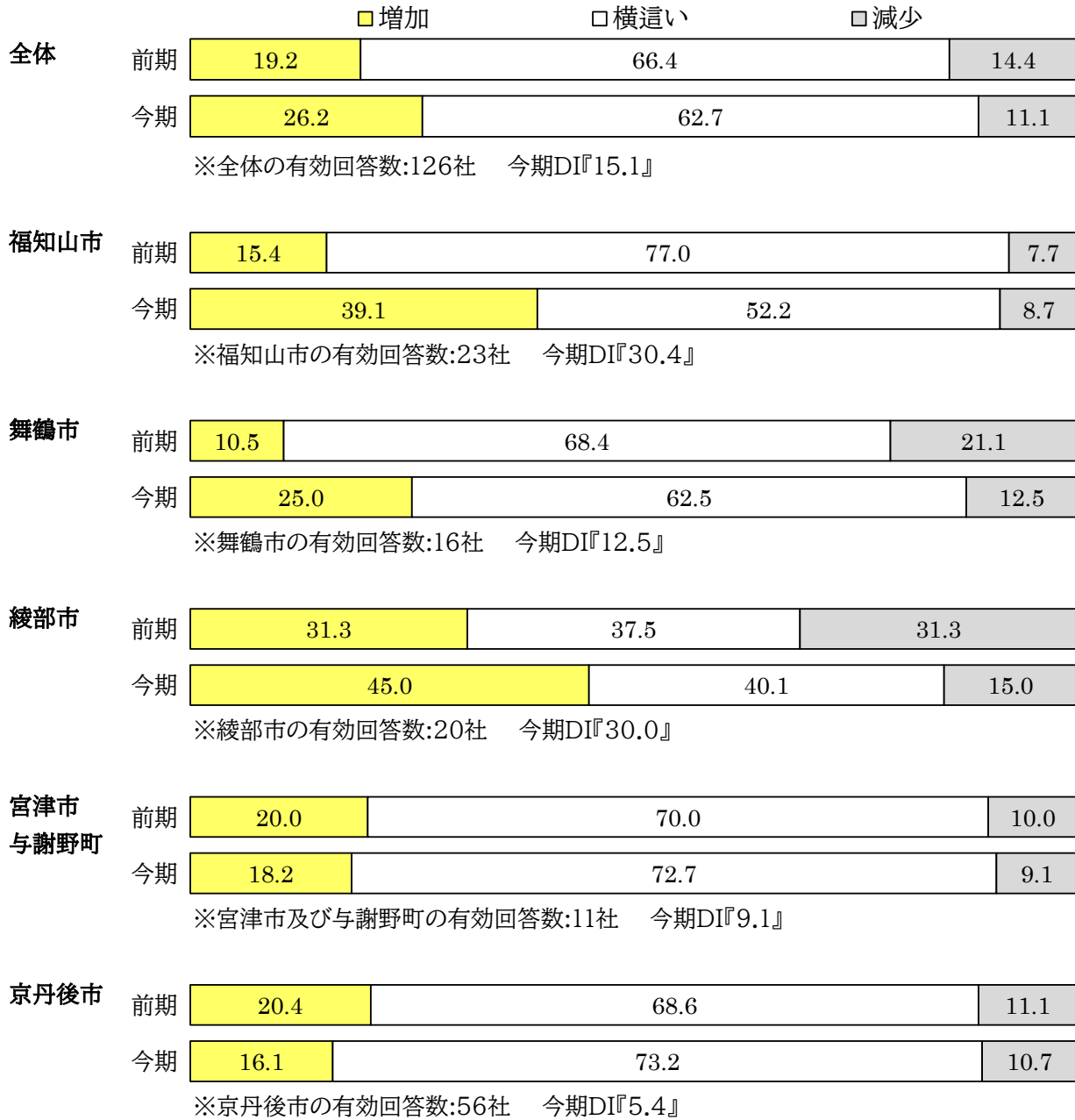
今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は64.3%となり、前期の68.2%と比べ3.9ポイント減少した。

○地域別(「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合:今期-前期)

<増加> 綾部市(11.1ポイント)、京丹後市(0.6ポイント)

<減少> 福知山市(▲23.2ポイント)、舞鶴市(▲1.8ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲9.1ポイント)

来期の受注見通し (%)



○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は15.1となり、前期調査時の今期見通しDIの4.8と比べ10.3ポイント増加する見込みとなった。

○地域別

- <増加> 福知山市(22.7ポイント)、舞鶴市(23.1ポイント)、綾部市(30.0ポイント)
- <減少> 宮津市及び与謝野町(▲0.9ポイント)、京丹後市(▲3.9ポイント)