

北部機械金属の景況動向
(2022年4～6月実績/同年7～9月見通し)

◆調査対象:綾部市以北5市2町の機械金属関係企業169社
 ◆調査実施時期:四半期ごと【今回の集計時期:2022年6月】
 ◆回答数:130社(回答率:76.9%※内訳は以下のとおり)
 ①市町別 福知山市:27社/舞鶴市:19社/綾部市:17社/宮津市・与謝野町:11社/京丹後市:56社
 ②業種別 鉄鋼:5社/金属製品:22社/一般機器:62社/電気機器:15社/輸送用機器:11社
 精密機器:3社/樹脂製品:7社/その他:5社
 ※「鉄鋼」…鍛造品、鋳造品等/「一般機器」…工作機械、産業機械部品等
 「電気機器」…家電部品、電子部品等/「輸送用機器」…自動車部品、船舶等
 「精密機械」…半導体・液晶関連、精密機械部品等/「樹脂製品」…プラスチック製品・ゴム製品等
 ③従業員数別 1～9人:35社/10～19人:30社/20～49人:34社/50～99人:15社/100人以上:16社
 ※調査票の郵送及びE-mail送信によるアンケート調査に加え、一部企業に対しヒアリングを実施
 ※業況判断DI(Diffusion Index):「非常に良い」「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた値

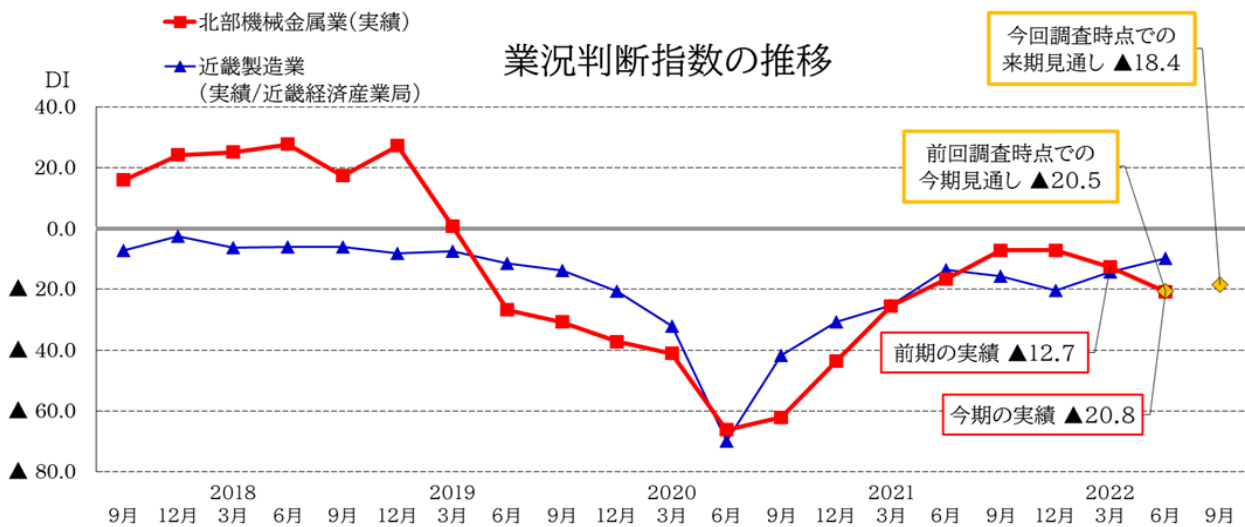
<調査結果>

<概況>

2022年4～6月期(以下「今期」)の業況判断DI(以下「DI」)は、▲20.8となり2期連続して低下した。
 来期(2022年7～9月期)においては▲18.4となり、今期実績DIと比べると2.4ポイント上昇する見込みとなった。
 受注量(3ヶ月前比)については、100%以上とする企業割合が前期と比べ減少し、採算状況の業況判断DIについても前期と比べ減少した。
 中国ロックダウンの影響を主とした半導体等の部品調達難の慢性化、ウクライナ情勢の長期化等に伴う原材料費やエネルギー価格の高騰分に対する価格転嫁難を課題とした資金繰り対策に悩む意見が多く聞かれた。
 ウクライナ情勢の収束が見えず、電気及び燃料代が高騰し厳しい状況ではあるものの、6月に中国ロックダウンが解除され、一部企業では半導体を含めた部品調達網に改善が見込めるとされる場所もあった。

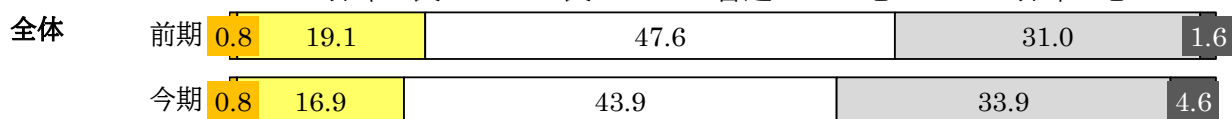
- ① 採算状況：採算状況の業況判断DIは、前期と比べ7ポイント減少した。
- ② 受注量：100%以上とする企業割合が、前期と比べ3.5ポイント減少した。半導体等の部品調達難による(3ヶ月前比)影響が見受けられた。
- ③ 来期見通し：今期実績DIと比べると2.4ポイント上昇する見通しとなった。
- ④ 受注余力：「余力あり」と回答した企業の割合が、前期と比べ2.3ポイント増加した。
- ⑤ 受注単価：「上昇した」と回答した企業の割合が前回より5.5ポイント増加したが、全体で2割に満たないため、昨今の原材料価格高騰等を考慮すると、価格転嫁への厳しい状況はまだ続いていると見受けられた。

<業況判断の推移>

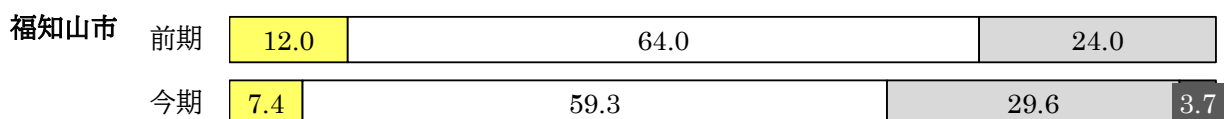


景況動向 実績 (%)

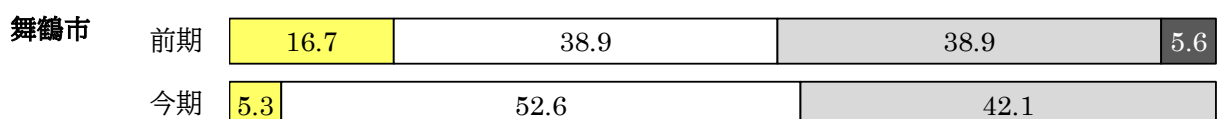
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



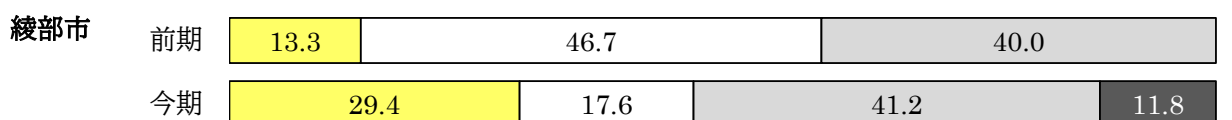
※全体の有効回答数:130社 DI『▲20.8』



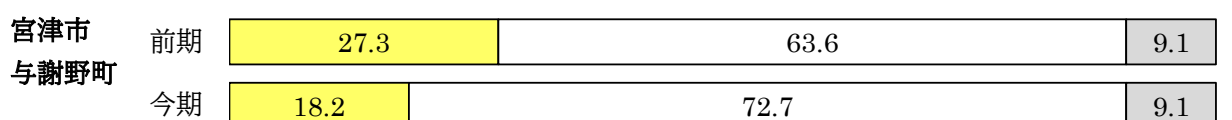
※福知山市の有効回答数:27社 今期DI『▲25.9』



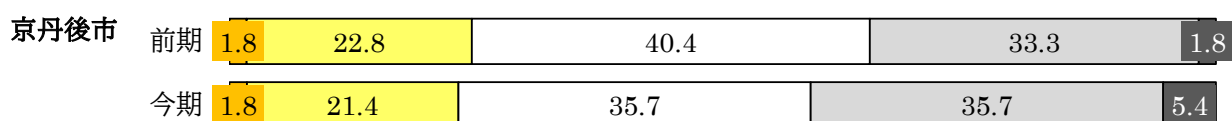
※舞鶴市の有効回答数:19社 今期DI『▲36.8』



※綾部市の有効回答数:17社 今期DI『▲23.6』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 今期DI『9.1』



※京丹後市の有効回答数:56社 今期DI『▲17.9』

○全体

今期の業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲20.8となり、前期DI▲12.7と比べ8.1ポイント減少した。

○地域別 (今期DI－前期DI)

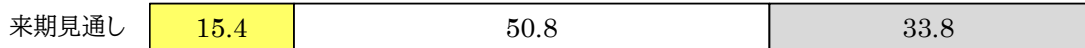
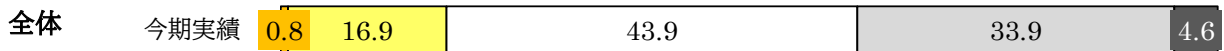
<増加> 綾部市(3.1ポイント)

<減少> 福知山市(▲13.9ポイント)、舞鶴市(▲9ポイント)

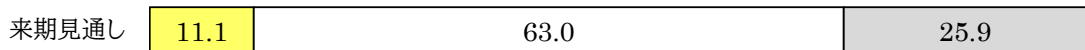
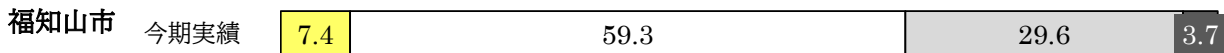
宮津市及び与謝野町(▲9.1ポイント)、京丹後市(▲7.4ポイント)

景況動向 来期見通し (%)

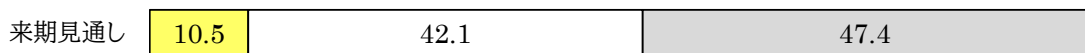
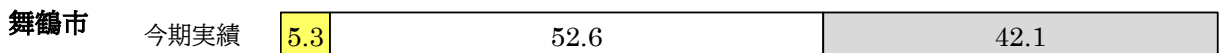
■非常に良い □良い □普通 □悪い ■非常に悪い



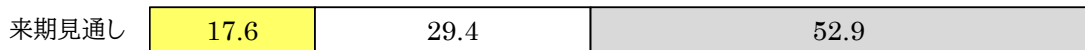
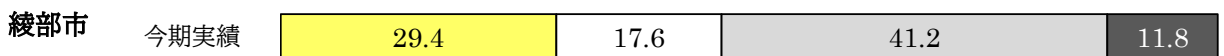
※全体の有効回答数:130社 来期見通しDI『▲18.4』



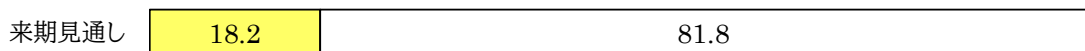
※福知山市の有効回答数:27社 来期見通しDI『▲14.8』



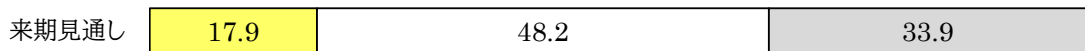
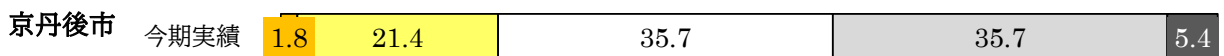
※舞鶴市の有効回答数:19社 来期見通しDI『▲36.9』



※綾部市の有効回答数:17社 来期見通しDI『▲35.3』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 来期見通しDI『18.2』



※京丹後市の有効回答数:56社 来期見通しDI『▲16.0』

○全体

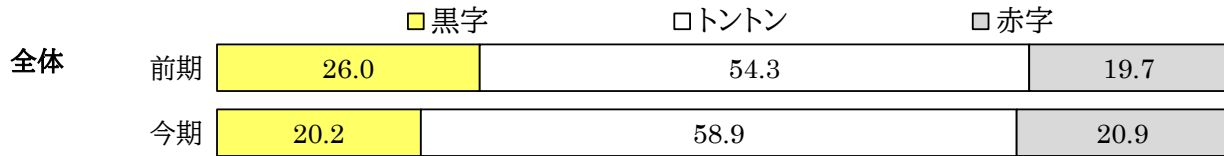
来期見通しの業況判断DI(「非常に良い」及び「良い」と回答した企業の割合から「非常に悪い」及び「悪い」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲18.4となり、今期実績DI▲20.8と比べ2.4ポイント増加する見通しとなった。

○地域別 (来期見通しDI－今期実績DI)

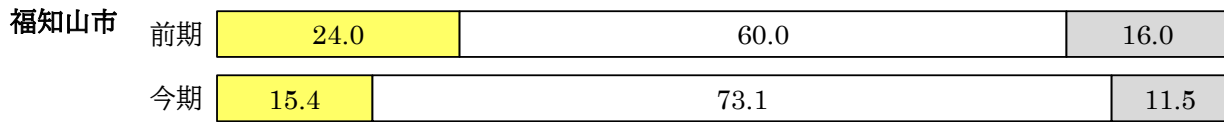
- <増加> 福知山市(11.1ポイント)、宮津市及び与謝野町(9.1ポイント)、京丹後市(1.9ポイント)
- <減少> 舞鶴市(▲0.1ポイント)、綾部市(▲11.7ポイント)

採算状況 (%)

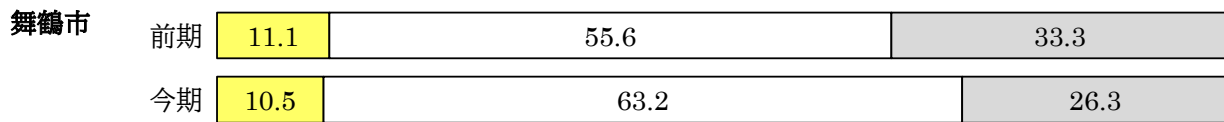
※一部無回答あり



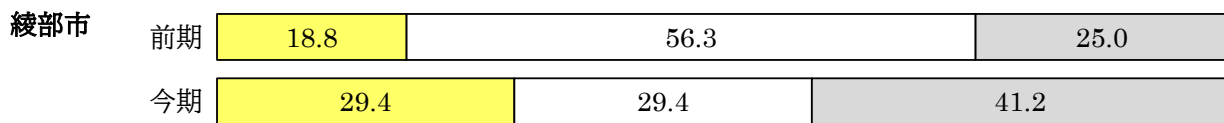
※全体の有効回答数:129社 今期DI『▲0.7』



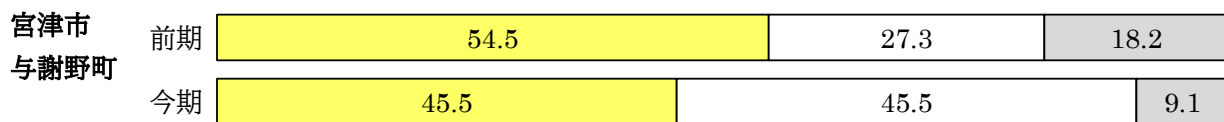
※福知山市の有効回答数:26社 今期DI『3.9』



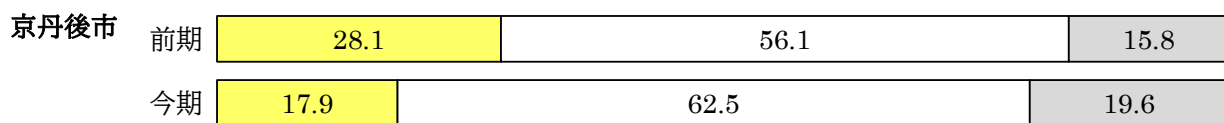
※舞鶴市の有効回答数:19社 今期DI『▲15.8』



※綾部市の有効回答数:17社 今期DI『▲11.8』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 今期DI『36.4』



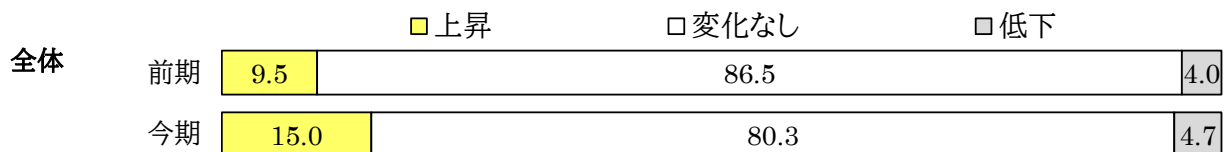
※京丹後市の有効回答数:56社 今期DI『▲1.7』

○採算概況

今期の採算状況の業況判断DI(「黒字」と回答した企業の割合から「赤字」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は▲0.7となり、前期DIの6.3と比べ7ポイント減少した。

近況の受注単価 (%)

※一部無回答あり



※有効回答数:127社

受注量【前年同期比】 (%)

■ 150以上 □ 149～120 □ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下

全体	前期	2.4	12.6	15.7	25.2	18.9	24.4	0.8
	今期	2.3	10.0	15.4	23.1	21.5	26.9	0.8

※全体の有効回答数:130社 100%以上の回答割合『50.8%』

福知山市	前期	4.0	4.0	32.0	24.0	20.0	16.0
	今期	14.8	11.1	25.9	25.9	22.2	

※福知山市の有効回答数:27社 100%以上の回答割合『51.8%』

舞鶴市	前期	11.1	11.1	16.7	5.6	50.0	5.6
	今期	5.3	10.5	15.8	31.6	31.6	5.3

※舞鶴市の有効回答数:19社 100%以上の回答割合『31.6%』

綾部市	前期	12.5	18.8	6.3	31.3	31.3
	今期	5.9	29.4	23.5	11.8	29.4

※綾部市の有効回答数:17社 100%以上の回答割合『58.8%』

宮津市 与謝野町	前期	9.1	9.1	9.1	36.4	18.2	18.2
	今期	18.2	18.2	27.3	36.4		

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 100%以上の回答割合『36.4%』

京丹後市	前期	1.8	17.5	10.5	31.6	19.3	19.3
	今期	1.8	16.1	14.3	25.0	17.9	25.0

※京丹後市の有効回答数:56社 100%以上の回答割合『57.2%』

○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は50.8%となり、前回の55.9%と比べ5.1ポイント減少した。

○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

<増加>綾部市(21.2ポイント)

<減少>福知山市(▲12.2ポイント)、舞鶴市(▲7.3ポイント)、宮津市及び与謝野町(▲27.3ポイント)

京丹後市(▲4.2ポイント)

受注量【3ヶ月前比】 (%)

■ 150以上 □ 149～120 □ 119～101 □ 100 □ 99～81 □ 80～51 ■ 50以下

全体	前期	0.8	8.7	10.2	34.6	19.7	26.0
----	----	-----	-----	------	------	------	------

今期	0.8	3.1	15.4	31.5	23.1	26.2
----	-----	-----	------	------	------	------

※全体の有効回答数:130社 100%以上の回答割合『50.8%』

福知山市	前期	4.0	12.0	40.0	16.0	28.0
------	----	-----	------	------	------	------

今期	3.7	3.7	3.7	40.7	25.9	22.2
----	-----	-----	-----	------	------	------

※福知山市の有効回答数:27社 100%以上の回答割合『51.8%』

舞鶴市	前期	16.7	5.6	38.9	11.1	27.8
-----	----	------	-----	------	------	------

今期	5.3	26.3	42.1	26.3
----	-----	------	------	------

※舞鶴市の有効回答数:19社 100%以上の回答割合『31.6%』

綾部市	前期	18.8	6.3	18.8	18.8	37.5
-----	----	------	-----	------	------	------

今期	11.8	17.6	17.6	23.5	29.4
----	------	------	------	------	------

※綾部市の有効回答数:17社 100%以上の回答割合『47.0%』

宮津市 与謝野町	前期	9.1	36.4	27.3	27.3
-------------	----	-----	------	------	------

今期	9.1	36.4	18.2	36.4
----	-----	------	------	------

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 100%以上の回答割合『45.5%』

京丹後市	前期	1.8	7.0	12.3	35.1	22.8	21.1
------	----	-----	-----	------	------	------	------

今期	1.8	25.0	32.1	16.1	25.0
----	-----	------	------	------	------

※京丹後市の有効回答数:56社 100%以上の回答割合『58.9%』

○全体

今期において「100%以上」と回答した企業の割合は50.8%となり、前期の54.3%と比べ3.5ポイント減少した。

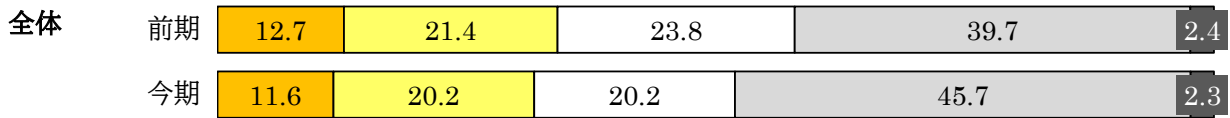
○地域別（「100%以上」と回答した企業の割合：今期－前期）

- <増加> 綾部市(3.1ポイント)、京丹後市(2.7ポイント)
- <減少> 福知山市(▲4.2ポイント)、舞鶴市(▲29.6ポイント)
- <増減なし> 宮津市及び与謝野町

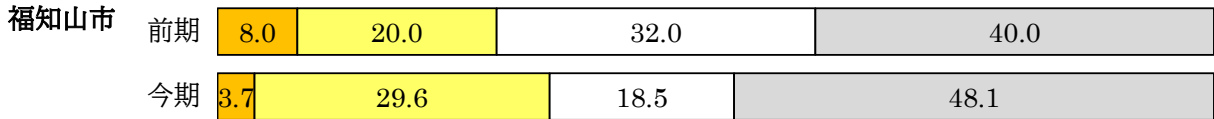
稼働割合 (%)

※一部無回答あり

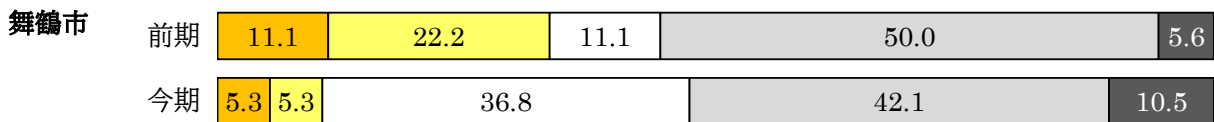
■ 101以上 □ 100 □ 99~81 □ 80~51 ■ 50以下



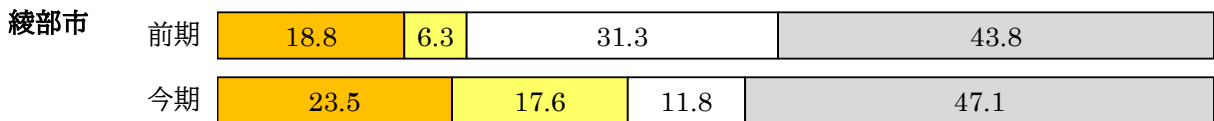
※全体の有効回答数:129社 受注余力あり(100%未満)『68.2%』



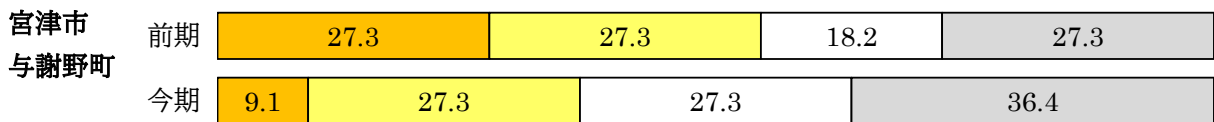
※福知山市の有効回答数:27社 受注余力あり(100%未満)『66.6%』



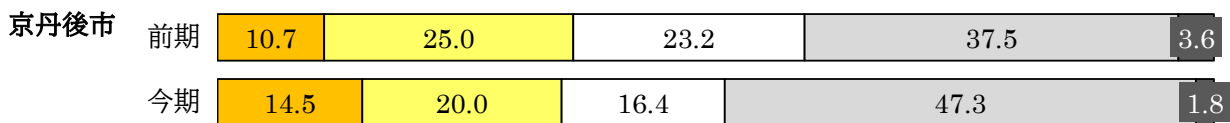
※舞鶴市の有効回答数:19社 受注余力あり(100%未満)『89.4%』



※綾部市の有効回答数:17社 受注余力あり(100%未満)『58.9%』



※宮津市及び与謝野町の有効回答数:11社 受注余力あり(100%未満)『63.7%』



※京丹後市の有効回答数:55社 受注余力あり(100%未満)『65.5%』

○全体

今期の稼働割合において、「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合は68.2%となり、前期の65.9%と比べ2.3ポイント増加した。

○地域別(「受注余力あり(100%未満)」と回答した企業の割合:今期-前期)

<増加> 舞鶴市(22.7ポイント)、宮津市及び与謝野町(18.2ポイント)、京丹後市(1.2ポイント)

<減少> 福知山市(▲5.4ポイント)、綾部市(▲16.2ポイント)

来期の受注見通し (%)

※一部無回答あり

■ 増加 □ 横這い □ 減少

全体	前期	15.9	65.9	18.3
----	----	------	------	------

	今期	19.2	66.4	14.4
--	----	------	------	------

※全体の有効回答数:125社 今期DI『4.8』

福知山市	前期	8.3	70.8	20.8
------	----	-----	------	------

	今期	15.4	76.9	7.7
--	----	------	------	-----

※福知山市の有効回答数:26社 今期DI『7.7』

舞鶴市	前期	11.1	72.2	16.7
-----	----	------	------	------

	今期	10.5	68.4	21.1
--	----	------	------	------

※舞鶴市の有効回答数:19社 今期DI『▲10.6』

綾部市	前期	50.0	37.5	12.5
-----	----	------	------	------

	今期	31.3	37.5	31.3
--	----	------	------	------

※綾部市の有効回答数:16社 今期DI『0.0』

宮津市 与謝野町	前期	18.2	54.5	27.3
-------------	----	------	------	------

	今期	20.0	70.0	10.0
--	----	------	------	------

※宮津市及び与謝野町の有効回答数:10社 今期DI『10.0』

京丹後市	前期	10.5	71.9	17.5
------	----	------	------	------

	今期	20.4	68.5	11.1
--	----	------	------	------

※京丹後市の有効回答数:54社 今期DI『9.3』

○全体

来期の受注量見通しの業況判断DI(「増加」と回答した企業の割合から「減少」と回答した企業の割合を差し引いた数値)は4.8となり、前期調査時の今期見通しDIの▲2.4と比べ7.2ポイント増加する見込みとなった。

○地域別

<増加> 福知山市(20.2ポイント)、宮津市及び与謝野町(19.1ポイント)、京丹後市(16.3ポイント)
 <減少> 舞鶴市(▲5ポイント)、綾部市(▲37.5ポイント)